



**Balatonfűzfő Város Önkormányzata
Településfejlesztési, Településüzemeltetési,
Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottság**

8184 Balatonfűzfő, Nike körút 1. Telefon: 06/88 596-912 Fax: 06/88 596-901
e-mail: polgarmester@balatonfuzfo.hu

bal/313-2/2022

JEGYZŐKÖNYV

**Balatonfűzfő Város Önkormányzata
Településfejlesztési, Településüzemeltetési,
Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottságának**

**2022. február 08-án tartott
rendes, nyilvános üléséről**



Szám: 2/2022

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Balatonfűzfő Város Önkormányzata Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottságának **2022. február 8.** napján (kedden) **9:27 órakor** kezdődő, a Városháza „Kompolthy termében” tartott **rendes, nyilvános ülésén.**

Jelen voltak:

Keil Norbert	elnök
Gorza István	bizottsági tag
Jánka Anikó	bizottsági tag
Kerekes-Bakró Csongor	bizottsági tag
Szeli Dóra Réka	bizottsági tag
Tóth Lajos Péter	bizottsági kültag
Lublóy Géza	bizottsági kültag
Berki Zsolt	bizottsági kültag
Kádár István	bizottsági kültag

Távol maradt:

-

Tanácskozási joggal résztvevők:

Lajkó Frigyes	alpolgármester
Soltész Attila jegyző	jegyző
Székelyné Tóth Barbara	aljegyző
Székely László	települési főmérnök
Dalmadi Zoltán	főépítész
Horváthné Winkler Klára	pályázati referens
Flieghné Rimai Merita	pénzügyi vezető
Ticz Antal Attila	műszaki ügyintéző
Fehér Péter	könyvtárvezető
Kálmán András	Fűzfői Vagyongkezelő Kft. ügyvezető igazgatója

Jegyzőkönyvvezető:

Szórádiné Fülöp Elza titkársági ügyintéző

Keil Norbert bizottsági elnök köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a jelenlévő bizottsági tagok száma 9 fő, a bizottság határozatképes. Felkérte Gorza István bizottsági tagot a jegyzőkönyv hitelesítésére. Javasolta, hogy a kiküldött napirendhez képest vegyenek fel egy napirendi pontot a napirendre, a Digitális Jólét programról. Az ülést megnyitotta.

Lublóy Géza bizottsági kültag javasolta, hogy a buszvárókkal kapcsolatos, ötödik napirendi pontot vegyék le a napirendről, mert véleménye szerint a döntéshez nem áll rendelkezésre elég információ, kéri, hogy a hivatal bővebb tájékoztatást adjon bizonyos kérdésekben.

Keil Norbert bizottsági elnök szavazásra bocsátotta a „Digitális Jólét Program Hálózathoz történő csatlakozás, Könyvtáron belül Digitális Jólét Pont létrehozása” című napirendi pont felvételét, amelyet a bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadott. Ezt követően szavazásra bocsátotta a buszvárók felújításával kapcsolatos napirendi pont levételét a napirendről, amelyet a bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadott.

Keil Norbert bizottsági elnök további kérdés, vélemény, javaslat nem lévén szavazásra bocsátotta a rendes, nyilvános ülés módosított napirendjét, melyet a bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbiak szerint elfogadott:

Bizottsági ülés napirendjei:

- 1. Az önkormányzat belsőellenőrzési stratégia terve a 2022-2025 évekre**
- 2. 2022. évi igazgatási szünet elrendelése a Balatonfűzfői Közös Önkormányzati Hivatalban**
- 3. Főveny strand melletti parkoló és Sirály utca forgalmi rendjének felülvizsgálata**
- 4. Gagarin utca forgalmi rendjének vizsgálata**
- 5. Pályázat benyújtása a 2022. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatására**
- 6. A Fűzfői Vagyongkezelő Kft. 2021. évi közszolgáltatási elszámolása szerinti többlet kiadásainak utófinanszírozása iránti kérelem**
- 7. Digitális Jólét Program Hálózathoz történő csatlakozás, Könyvtáron belül Digitális Jólét Pont létrehozása**

Nyilvános napirendek tárgyalása:

- 1. Az önkormányzat belsőellenőrzési stratégia terve a 2022-2025 évekre**

Keil Norbert bizottsági elnök felkérte Flieghné Rimai Meritát az előterjesztés kiegészítésére.

Flieghné Rimai Merita pénzügyi vezető elmondta, hogy a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről és belső kontrollrendszeréről szóló kormányrendelet alapján kötelező az önkormányzatnak elkészíteni a négy éves stratégiai tervét. Az előző stratégiai terv határideje 2021-ben járt le, így 2022-2025 évekre készült el, egy külső szolgáltatót megbízva, aki elkészítette ezt a tervet, ami nagy vonalakban a távlati célokat fogalmazza meg a belső ellenőrzéssel kapcsolatban.

Keil Norbert bizottsági elnök hozzátette, az önkormányzat stratégiai tervét minden ciklusban kötelezően el kell fogadni. Megkérdezte Flieghné Rimai Meritát, a belső ellenőr milyen tájékoztatást adott, milyen formában lehet további egyeztetést folytatni vele a stratégiai tervről?

Flieghné Rimai Merita pénzügyi vezető elmondta, hogy ő egyeztetett vele, úgy volt, hogy decemberben jön, de a járvány miatt nem tudott jönni. A következő bizottsági ülésre fog vele időpontot egyeztetni, a beszámoló elfogadásáig kell neki tájékoztatást adni, a márciusi ülésen már meg tud jelenni.

Lublóy Géza bizottsági kültag megkérdezte, nem kellene ezt kiterjeszteni a Vagyonkezelő Kft-re, mivel az köztulajdonban álló gazdasági társaság. Ezt két évvel ezelőtt a Felügyelő Bizottság tárgyalta, de nem javasolta. Láttam, hogy Kálmán Andás adott ki erre vonatkozóan nyilatkozatot, - valamikor ősszel, határozat formában - hogy a belső ellenőrzést így kívánja megoldani. Szerinte ki kellene ezt terjeszteni a költségvetési szervnek a tulajdonában lévő gazdasági társaságra. További kérdése, hogy készült-e már idénre belső ellenőrzési terv és az nem tartalmazhat-e ellenőrzést a Kft-re vonatkozóan? Mivel többségi tulajdonban van, ezért jogosan meg is teheti.

Flieghné Rimai Merita pénzügyi vezető elmondta, nem tudja, hogy a két évvel ezelőtti szerződésében benne volt-e, de első sorban a Felügyelő Bizottságnak kellene ezt az ellenőrzési tevékenységet ellátnia és, ha az önkormányzat úgy dönt, akkor persze megbízhatja a belső ellenőrt is, csak akkor az ő szerződésében ez nincs külön kiemelve, hogy a –vagyonkezelő Kft-t is belső ellenőrizze, ki kell egészíteni. Ettől függetlenül szerinte most ezt a stratégiai tervet el lehet fogadni azzal, hogy az évenkénti belső ellenőrről kötendő szerződés kerüljön kiegészítésre azzal, hogy a Vagyonkezelő Kft-re is készüljön el. Egyébként elkészült már a 2022-es belső ellenőrzési terv és el is lett fogadva, abban nem szerepel konkrétan a Vagyonkezelő.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, hogy a korábbiakban vizsgálta a belső ellenőr a kft-t 2020-as évét, ő is javasolja, hogy kerüljön bele a szerződésbe, de nem a Vagyonkezelő Kft., hanem, mint az önkormányzat többségi tulajdonában álló gazdasági társasága, tehát ne legyen konkretizálva, mert ha lesz véletlenül még egy, kettő vagy három, akkor arra is vonatkozzon a belső ellenőrzési vizsgálati dolog. Ez nem azt jelenti, hogy minden évben, hanem a cikluson belül történjen. Úgy gondolja, hogy a Felügyelő Bizottságnak nincsen jogosultsága és végzettsége sincsen arra, hogy belső ellenőrzést folytasson le, tehát ellenőrző szervként működik, de olyan mértékű, mélységű és szakmai ellenőrzést nem tud végezni, mint egy belső ellenőr. Véleménye szerint legalább a ciklusban egyszer ezt el kell követni, ő is javasolja, hogy ezzel egészüljön ki a szerződés.

Kádár István bizottsági kültag megkérdezte, hogy itt a díjazás nincsen feltüntetve, ez kimaradt, vagy nem kell itt feltüntetni a belső ellenőrzés stratégiai tervnek a díját? Illetve szerepel-e ez már a költségvetésben?

Flieghné Rimai Merita pénzügyi vezető elmondta, ebben nem szerepel díjazás, mert a külön évenként megkötendő belső ellenőri szerződésben szerepel a díjazása, és abba beleértendő a stratégiai tervek elkészítése is. A 2022-es költségvetésbe is tervezésre került.

Keil Norbert bizottsági elnök összefoglalta, tehát évente kötnek szerződést a belső ellenőrrel, ez most viszont egy ciklus program, amit el kell, hogy fogadjanak. Pénzügyi osztályvezető asszonyt kérte arra, hogy az innentől kötendő szerződés tervezetekben mindig szerepeljen az önkormányzat által többségi tulajdonú gazdasági társaságok rész is.

Keil Norbert bizottsági elnök más hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyet a bizottság tagjai 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül elfogadtak:

24/2022. (02. 08.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Balatonfüzfő Város Önkormányzata Belső ellenőrzési stratégiai tervét a 2022-2025. évekre vonatkozóan elfogadja.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Határidő: azonnal

2. 2022. évi igazgatási szünet elrendelése a Balatonfüzfői Közös Önkormányzati Hivatalban

Keil Norbert bizottsági elnök kiegészítésre Soltész Attila jegyzőnek adta meg a szót.

Soltész Attila jegyző elmondta, minden évben helyi rendeletben szabályozza az önkormányzat a igazgatási szünet elrendelését, a gyakorlat most már hosszú évekre visszanyúlóan az, hogy a karácsony és újesztendő közötti időszakban van elrendelve igazgatási szünet. Ebben az időszakban jellemzően az ügyfelek száma sem indokolja, hogy nyitva legyen a hivatal, másrészt az a lényege a igazgatási szünet elrendeléséről szóló döntésnek, hogy kötelező erővel hat a köztisztviselői állományra, ezáltal ez is elősegíti a szabadságok tudatos kivételét hogy év végéről a következő évre ne halmozza a szabadságot a köztisztviselői kar. Azt is el lehet mondani, hogy visszamenőleg is, jellemzően az ünnepek közelsége és a közte lévő munkanapok száma gyakorlatilag 5 és 6 nap közé szokott esni, ami igazgatási szünetet jelent, most is ezt látjuk, hogy hat napra korlátozódik. A lakosság elfogadta, általában mindenütt bevezetésre került, pont a létszámgazdálkodás miatt.

Keil Norbert bizottsági elnök javasolta, hogy az igazgatási szünetet megelőzően megfelelően tájékoztassák a lakosságot, hogy olyan ügyekben, ahol dokumentumokat kell beadni és határidők vannak, nehogy kifussanak az időből, erre dolgozzon ki egy tervet a hivatal.

Soltész Attila jegyző elmondta, természetesen ez működik, eddig is működött, mind a hivatal épületére kellő időben előtte ki van függesztve, mind a honlapra fel van téve, ezen túlmenően ügyelet is biztosítva van, amely részben napi szintű telefonos ügyletről és jellemzően öt és hat nap között minimum egy nap személyes megjelenésű ügyeletről van szó, amikor bent is van kolléga vagy kollégák, már csak azért is mert az anyakönyvi ügyek esetében előfordulnak három napos határidők is, ezért az anyakönyvvezető is rendelkezésre áll. Ez így volt a tavalyi évben is. Azt gondolja, hogy elégséges a jelenlegi tájékoztatás, hozzá ilyen jellegű észrevétel, panasz, kifogás nem érkezett, ráadásul, a postaláda is rendelkezésre áll a Hivatal épületén elhelyezve, oda is el lehet helyezni kérelmet, levelet. Most el lesz fogadva relatív korán a rendelet, hogy ne legyen vele később probléma. Aljegyző asszony véleményét kérdezte, aki ügyeletben volt 2021-ben az igazgatási szünet alatt.

Székelyné Tóth Barbara aljegyző elmondta, legfeljebb egy kicsit korábban meg lehet hirdetni, mint ahogy a tavalyi évben meghirdették.

Keil Norbert bizottsági elnök kérése, hogy majd a 2022 évi december elején megjelenő helyi újságban, a Balatonfüzfői Hírlapban szerepeljen mindenképpen külön olyan helyen, ahol észrevehető és kellőképpen figyelemfelkeltő.

Keil Norbert bizottsági elnök más hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet, melyet a bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül az alábbiak szerint a Képviselő-testület elé terjeszt elfogadásra:

Balatonfüzfő Város Önkormányzata Képviselő-testületének
...../2022. (.....) önkormányzati rendelete
a 2022. évi igazgatási szünet elrendeléséről

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet hatálya a Balatonfüzfői Közös Önkormányzati Hivatalában dolgozó köztisztviselőre terjed ki.

2. §

A képviselő-testület 2022. december 22., 23., 27., 28., 29. és 30. napjára igazgatási szünetet rendel el.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és 2023. január 1-jén hatályát veszti.

3. Főveny strand melletti parkoló és Sirály utca forgalmi rendjének felülvizsgálata

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, a felülvizsgálatnak az az oka, hogy az utóbbi időben egyre több felújítás (út, bicikliút, parkoló) készült-e el ezen a területen és több nagyobb építkezés most is zajlik a vízparti területen, az önkormányzatnak a bicikli út és egyéb berendezések megóvása érdekében van szüksége erre.

Székely László települési főmérnök elmondta, az előkészített anyagban az látható, hogy a Mocsár utca és a Sirály utca használatából adódóan vannak elég nagy terhelések az úthálózatnak ezen részén. A tavalyi évben a Sirály utcának a felújítása egy állami beruházás keretében megtörtént, új kopórétanggal látták el. Az előterjesztés arról szól, hogy a Sirály utca súlykorlátozása bevezetésre kerüljön, egy 7,5 tonnás táblával a Mocsár utca felől, a strand felől kerüljön kihelyezésre egy 7,5 tonnás tábla a parkoló és a Sirály utca kereszteződésében, hogy a Sirály utcát védje. Valamint a parkolónál kihelyezett „behajtani tilos, kivéve engedéllyel” tábla, ami megtiltja a parkolónak a használatát, csak részben engedélyezi a behajtást, az levételre kerülne és oda is egy 7,5 tonnás korlátozó tábla kerülne kihelyezésre, hogy a megépített út és parkoló védve legyen a nagy gépjárművek használatától. Előzetesen egyeztettek a strandi büfésekkel, részükről olyan jelzés érkezett, hogy a 7,5 tonnás tábla elegendő a strandi büféknek az ellátásához, mivel akkora gépjárművekkel nem hozzák az árut részükre, illetve ha mégis, akkor biztosítani tudnak számunkra egyedileg behajtásra alkalmas útvonalengedélyt. Kérte a tisztelt bizottságot, hogy tárgyalja meg az előterjesztést, és ennek megfelelően döntsön.

Keil Norbert bizottsági elnök megkérdezte, miért csak a Sirály utca és a parkoló sarkára akarják kihelyezni a 7,5 tonnás táblát, miért nem a vasút környékére. Már csak azért is, mert ha a nagyobb gépjárműbe jön majd és meglátja a táblát, és nincs engedélye, akkor a parkolóban fog forogni. Ha csak azt a Sirály utca és a strandi egységek előtti utat nézik, az jelen pillanatban is a csatornánál meg van süllyedve, ugyanez tapasztalható a főépületnek az egyik bekötésénél és a csapadékvíz elvezetőjénél is. Úgy gondolja, hogy arra az útra sem kellene már ráengedni a 7,5 tonnás gépjárműveket.

Székely László települési főmérnök elmondta, mivel busz behajtása is történhet a strandhoz, illetve van kijelölve két busz parkolóhely a Fővenystrand előtt, ezért egyeztetés történt előzetesen a rendőrség bevonásával, akik azt a javaslatot tették, hogy ez a 7,5 tonnás tábla ide kerüljön kihelyezésre, mert így, ha véletlenül behajt egy busz, lehetősége van arra, hogy mint egy körforgalomban körbemenjen a parkolóban meg tudjon fordulni, hogyha viszont előbb van tiltva, akkor valamennyire korlátozzák a strandnak a forgalmát. Hozzátette, nem tudja, hogy mennyi behajtás szokott lenni buszos vendégek részéről a strandra.

Keil Norbert bizottsági elnök megkérdezte, hogy „kivéve busz” kiegészítő táblát ki lehet helyezni? Egyértelműen a buszokat nem kell korlátozni, hanem az olyan szállító gépjárműveket kellene korlátozni, amik akár hajót, akár gépegységeket szállítanak és nem 7,5 tonna, hanem akár többszöröse annak a súlya, amit beszállít.

Székely László települési főmérnök elmondta, hogy most nincsen súlykorlátozás, de több egyeztetés történt már a Lakóparknak az építőivel a Mocsár utca tönkretételével kapcsolatosan és azt lehet megfigyelni, hogy nem használják ők a Sirály utcát. A Sirály előtt kialakult, és a MÁV által hozott, deponált elég sok anyag területén, ott egy viszonylag sík terület lett pallórozva és azon a területen megfordulnak a mixszerek, illetve a nagyobb szállítója, és visszafele is nem a Sirály utca felé hajtanak ki, hanem a Mocsár utcán keresztül. Ennek a kiegészítő táblának a létjogosultságát esetleg meg lehet vizsgálni.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, hogy nem csak ilyen jellegű gépeket, tehát hajókat és egyebeket azon az úton elég gyakran szoktak szállítani, legalább nyaranként vagy szezononként 4-5 ilyen gépjármű átment jelen pillanatban is, de lehet, hogy több. Kérdése, hogy ha kiveszik ezt a táblát, ami a vízpart felé megy, az a parkoló, ami elkészült az ezáltal szabadon használható lesz, bárki részére?

Székely László települési főmérnök igennel válaszolt.

Jánka Anikó bizottsági tag megkérdezte, a „kivétel busz” tábla lehet-e opció?

Gorza István bizottsági tag megkérdezte jegyző úrtól, egyedi építési engedélyeket fognak kiadni kérelemre a Sirály utcának a közepén esetleg egy tulajdonosnak, ha viszont ez a tulajdonos nem kéri meg az engedélyt, és ott elkezd építkezni, és bejönnek a 40 tonnás gépjárművek, milyen jellegű szankcionálási lehetőséget tudnak ezzel kapcsolatban tenni, ugyanis a közterület-felügyelet nem jogosult a súlykorlátozó táblának a vizsgálatára, a rendőrség viszont igen.

Soltész Attila jegyző elmondta, amennyiben információjuk van, jelzik, ahogy a képviselő úr is mondta, a rendőrség felé, hiszen ebben az esetben a rendőrség Közlekedési Osztálya tud eljárni feljelentéssel. Abban az esetben, ha az önkormányzatnál működik a közterület-felügyelet, akkor fotódokumentációval tudja megerősíteni a feljelentés tényét. Tettenérés hiányában felvetődik kérdés, hogy utána mennyire lehet utána menni, ha esetleg ott olyan útrongálódások keletkeznek. Célzott ellenőrzéssel a közterület-felügyelet ilyen esetben vizsgálja, gyakrabban ellenőrzi az építkezési területeket. Ez feltételez egy aktív, élő közterület-felügyeleti rendszert.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, hogy ezt jó ötletnek tartja. Kérdése, ha a képviselő-testület, - mert felmerült itt már korábban is, illetve pályázat be lett nyújtva a településen több kamera elhelyezésére - ha kamerát helyez el ilyen területre, a kamerafelvétel felhasználható-e hogyha kiderül, hogy a hivatal nem adott ki engedélyt?

Soltész Attila jegyző elmondta, hogy jelen van egy közterület felügyelő, aki részben erre majd válaszolni tud. Általánosságban, amennyiben van kamera szabályzatuk, a rendőrséghez be lehet kötni a kamera rendszert, és az csak közterületet figyel, - adatvédelmi szempontokból fontos, magánterületet nem láthat a kamera, - akkor minden további nélkül a rendőrségi eljárásban felhasználható.

Székely László települési főmérnök elmondta, Ticz Antal Attila kolléga felhívta az illetékes közlekedési osztályt és azt a tájékoztatást adták, hogy van lehetőség arra, hogy kiegészítő táblát helyezzenek el, hogy a „kivétel busz” kiegészítő tábla fölkerülhessen, tehát akár a 7,5 tonnás korlátozó tábla máshova is elhelyezésre kerülhet. Erre vonatkozóan lehet, hogy egy helyszíni egyeztetés és bejárás lenne a célszerű, akár a bizottság tagjainak részvételével, illetve a közlekedési hatóság részéről és ez alapján döntenének.

Keil Norbert bizottsági elnök kérte, hogy vizsgálják meg, mi a legideálisabb a helyszín megóvása miatt a 7,5 tonnás a táblának a kihelyezésére.

Soltész Attila jegyző véleménye szerint célszerű lenne behatárolni, ez jogokat keletkeztet, büntetéseket eredményezhet, tehát fontos lenne azt meghatározni, hogy a tábla hova kerüljön elhelyezésre. Most ebben a formában az előterjesztés szöveges részéből pont nem odakerülne, ahova - úgy látja - a testületnek szándékában áll kihelyezni. A másik lehetőség, hogy most pontosítani kellene a határozati javaslatot, ha abból indulnak ki, hogy elhelyezhető ott, ahol a csoportvezető úr elmondta, hogy a rendőrség nem lát ebben kifogást.

Berki Zsolt bizottsági tag elmondta, hogyha ezt az utat a behajtani tilos tábla levételével megnyitják a nagy forgalom előtt, akkor egyrészt a büfések nem tudnak beállni a saját büféjük elé, hiszen ezért lett fenntartva, illetve egy káosz fog kialakulni, mert ott mindenki össze-vissza fog megállni, hoznak árut nekik, nem fog tudni bemenni a teherautó, vagy hogyha arrébb kellene állni, nem lehet utolérni a tulajdonost. A „kivéve engedéllyel”, illetve a 7,5 tonnás korlátozást meghagyná ezen a szakaszon. A kiegészítő tábla kihelyezésével egyetért a 71-es útnál, ahogy be lehet kanyarodni, hiszen ott már tájékoztatni kell azt a tehergépjárművet, hogy a Sirály utcába már nem hajthat be. Aki hoz árut, az odáig a Sirály utcáig bejöhet, viszont onnantól kezdve nem. Ahogy az elnök úr is elmondta, ott már egy nagyobb tehergépjármű, akár egy nyergesvontató, nem fog tudni megfordulni, az végig fog menni, ugyanúgy a Sirály utcán, tehát szerinte tájékoztató tábla kellene a 71-es út kereszteződésébe, illetve a strand kereszteződésébe, valamint ezt a kivéve engedéllyel feliratot meghagyná.

Tóth Lajos Péter bizottsági kültag azt javasolta, hogy a három táblát hagyják meg úgy, ahogy a javaslatban van és a egy negyedik tábla legyen elhelyezve a 7,5 tonnás behajtás korlátozással, azzal a kiegészítéssel, hogy „kivéve autóbusz”, hogy az autóbuszokat csak a strand előtti parkolónál akarják beengedni és Sirály utcára, stb. szakaszra nem, így lenne értelme egy negyedik táblának a 71-esről való lehajtásnál.

Keil Norbert bizottsági elnök kérdése a főmérnök úrhoz, hogy a „kivéve engedély” tábla, ha fönt marad, akkor az sért-e bármit is. Igazat adott abban Berki Zsoltnak, hogy az elmúlt években az volt tapasztalható, hogy azt a területet rengetegen használják: ha szeles idő van, akkor a sportolók használják, ezzel teljesen egyet is ért, de ha jó idő van, akkor azt a területet beparkolják és egy szabadstrandként működik az a terület, ha ezt a táblát leveszik, akkor még inkább szabadstrandként fogják használni az egyébként más célra jelenleg szerződésben lévő területet és még nagyobb gondot fog véleménye szerint a használatban jelenteni a két szerződött félnek. Nem tudják majd korlátozni azt, hogy ki és hogyan tud behajtani, és a tényleg az ott lévő tulajdonosok, bérlők nem fogják tudni használni azt a szakaszt, illetve előfordulhat, hogy székekkel és táblákkal foglalják le majd a helyeket.

Gorza István bizottsági tag ügyrendi javaslata az volt, hogy a napirendi pontot vegyék le a napirendek közül annak érdekében, hogy a hivatal tovább tudja vizsgálni az ügyet.

Keil Norbert bizottsági elnök egyéb hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta Gorza István ügyrendi javaslatát, melyet a bizottság tagjai 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül elfogadtak:

25/2022. (02. 08.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága úgy dönt, hogy a „Föveny strand melletti parkoló és Sirály utca forgalmi rendjének felülvizsgálata” című napirendi pontot napirendjei közül leveszi.

Felelős: Keil Norbert bizottsági elnök
Határidő: azonnal

4. Gagarin utca forgalmi rendjének vizsgálata

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, több kérdést felvetett az elmúlt időszakban ez a problémás ügy, az ott élőknek a parkolási lehetőségeit. Úgy gondolja, hogy a Gagarin utca ügye fölveti az Idősek Otthona előtti parkolónak a használati lehetőségeit is, illetve az új parkolóknak a minél előbbi kialakítását. Ennek az egyik oka az, hogy történt az elmúlt időszakban több büntetés is, ezzel kapcsolatban került megkeresésre az önkormányzat, hogy mikor történik ennek az ügynek a valamilyen jellegű elmozdulása, a forgalmi rendnek a felülvizsgálata. Vannak olyanok, akik azt szeretnék, hogy a korlátozó táblák levételre kerüljenek, ezek közül van olyan, ami nagyon régóta kint van, van olyan, amit véleménye szerint mint a terület a használójának, még ki kellene helyezni több helyre is korlátozó táblát, mert balesetveszélyes, hogy most már nemcsak a parkolóba, hanem az út szélén is parkolnak a tömbházak előtt. Ez a Gagarin 4, 2, 6 területén található, már a feljárónál is parkol egy-két autó, sőt, néha még a forgalommal szemben is, tehát ennek a megvizsgálása mindenképpen fontos. Maga az előkészített anyag az konkrét dolgokat nem fogalmaz meg, hanem csak magát azt, hogy ezzel foglalkozni kell. Ki fogja meghatározni a Gagarin utcán belül is, hogy melyik részen, és milyen útvonal szerint kellene változást elérni. Kérte, hogy konkrétabban tűzzenek ki egy határidőt. Véleménye szerint ahogy jön a jobb idő - azon kívül, hogy nyáron vége lesz az iskolának és az egy picit javítani fog a helyzeten-, de ez égető probléma.

Gorza István bizottsági tag hozzátette, a parkolással kapcsolatban már azaz ügyes kolléga szakmérnök, aki ezt esetleg vizsgálni fogja, vagy esetleg a rendőrséggel együtt, akkor már ott magát a parkolási formát is kellene valahogy vizsgálni, mert az, hogy a tömb épületek között a közterületeken parkolnak a gépjárművek, ez egy kényszerhelyzet, a gépjárművek mennyisége megnövekedett, szinte nincs hely közterületen parkolásra. Javasolta vizsgálni, hogyan lehetne zokon a területeken kialakítani, közterületeken parkolókat, hogy a gépjárművek biztonságosan parkoljanak, és a forgalom biztonsága is megoldott legyen.

Keil Norbert bizottsági elnök egyetértett a javaslattal, miszerint a határozati javaslatot érdemes lenne kiegészíteni a parkolási rend felülvizsgálatával, illetve a még kiegészítené a zöldterület használatának a felülvizsgálatával. A legnagyobb gond a parkolási rend, és ehhez kapcsolódóan a zöldterületek parkolásra való használatát is meg kellene vizsgálni. Ez egy zsúfolt terület, nagyon kevés parkolóval ellátott. Véleménye szerint mint felelős vezetők azt

sem tehetik meg, hogy hagyják a zöldterületen az autókat parkolni, mert károsítja a zöldterületet. Tehát meg kéne vizsgálni, hogy mi az a járható út, hogy minden szabályba benne maradjanak, de tudják használni arra amire igény van. Véleménye szerint ez egy égető probléma, már 5 éve nincs kezelve. Felkérte aljegyző asszonyt a módosított határozati javaslat ismertetésére.

Jánka Anikó bizottsági tag megkérdezte, mit lehet arról tudni, mennyi a parkolóhely igénye az Idősek Otthonának, az iskolának, a lakóknak?

Székely László települési főmérnök elmondta, a forgalmi rend felülvizsgálat a Gagarin utca és az Idősek Otthona előtti parkolónak a csatlakozásából indult ki. Erre vonatkozólag érkezett a hivatalba kérelem. Az Idősek Otthonának az előtte található parkolóra Használati Szerződése, és sok közterületre is a környezetében, egész pontosan a 72-es számú úttól a Celsius-Therm Kft-ig, onnan a Garzon társasházig, illetve a felső oldalon a Gagarin utcának azon része, ami az Öveges Iskola előtt elhalad és leér a 72-es számú útig. Erre a 2 hektár körüli területre 2005 óta van használati szerződése az Idősek Otthonának az önkormányzattal, és 95 évre át van adva az Idősek Otthonának. Arra vonatkozólag, hogy a Gagarin utcába hány parkolóhely igény lehet és mennyi autó van, nem tud számot mondani, nincs rálátásunk. A Gagarin utca ezen részén, ahol ez a tábla ki van helyezve, ott folyamatosan szokott parkolni 4-5 autó. Arra jár az iskolabusz, amely olyan szélességű, hogy nem tudott el közlekedni az utcában. Bejelentési követően kivonult a rendőrség, és megbüntette azokat, akik a tábla hatálya alatt parkoltak.

Jánka Anikó bizottsági tag megkérdezte, az Idősek Otthona lezárhatná-e a parkolót?

Székely László települési főmérnök elmondta, az előbb ismertetett részletek nem a parkolóra, beszélek, hanem az előtte lévő utcára vonatkozik. Az utcában ott parkolnak olyan lakók, akik ott laknak, de kint van a megállni tilos tábla, ahol nem parkolhatnak. Az utcának a szélessége, illetve a kevés parkolóhely a házak között nem teszi lehetővé azt, hogy annyi autó parkoljon ott, ahány lakás van, adott esetben lakásokként több autó is. A Gyártelep ezen környezetében a közlekedési útvonalakon kívül minden zöldterület közparki besorolásban van. A rendezési terv szerint zöldterület közpark terhére nem lehet kialakítani parkolóhelyeket, tehát erre vonatkozóan, akkor felül kell vizsgálni az egész rendezési tervet és a rendezési tervet is módosítani kell, zöldfelületeket kell áthelyezni erről a részről valahova máshova a városban.

Keil Norbert bizottsági elnök a zöldfelületek áthelyezését lehetetlennek tartja. Az Idősek Otthonával fennálló szerződést is meg kell vizsgálni.

Gorza István bizottsági tag megkérdezte, a Középiskolával szemben lévő zöldfelülettel kapcsolatban lenne-e esetleg egy olyan köztéri parkoló kialakítása, és később ennek a zöldfelületnek valahova való áthelyezése, és az Idősek Otthonának vezetőjével esetleg tárgyalás folytatni, hogy ezek a területek a bérleti rendszeréből kerüljenek ki, és ott egy olyan köztéri parkoló rendszert kialakítani, ahova kötelezni kellene az ingatlanulajdonosokat, hogy ott parkoljanak? Ugyanis annyira keskeny nyomtávú ez az út, hogy alkalmatlan a két oldalon való parkolásra és közte pedig a szembejövő forgalom elengedésére.

Keil Norbert bizottsági elnök egyetértett Gorza Istvánnal. Véleménye szerint a probléma majd az lesz, ami most is van, hogy van parkoló terület, akár a sport pályánál, akár följebb a posta környékén, de nincs kihasználva, mert az emberek ma már azt szeretnék, ha a lakásuk ajtajáig lehetne parkolni. Úgy gondolja, muszáj lesz a Gyártelepen elkezdni egy ún. parkolási rend kialakítását, és akár ami régebbi időkben volt parkolóhelyek, azok megváltását megoldani. Azokból meg lehetne olyan fejlesztéseket elvégezni, ami hosszú távon majd elindít egy folyamatot.

Tóth Lajos Péter bizottsági kültag elmondta, a középiskola kapott a bizottsági elnök úrtól szóbeli felkérést arra, hogy mérje fel a parkoló diákoknak a helyzetét, illetve az iskolai parkolást. Az iskolán belül a tanárok tudnak parkolni, az elnök úrnak és a polgármester asszonynak meg lett adva, hogy milyen nagyságrendben vannak diákok, akik a területen szeretnének parkolni, ez olyan 40 fölötti gépjárművet jelenthet akár naponta.

Keil Norbert bizottsági elnök hozzátette, ennek egy része a kollégium környékén parkol, annak környezetében növekedett meg a parkoló autók száma, az az egyik, de az már évek óta tapasztalható volt a változás, illetve a másik az az Idősek Otthona és a középiskola közötti szakasz, ami a mi nagyon élethetetlen, és kezd a Gagarin utca másik, a buszpályaudvar felőli része is problémás lenni. Még egy nagyon nagy problémát már jelzett többször, az az általános iskola felé lefelé vezető egyirányú út, ott van egy eltolt négyes kereszteződés, amiben konkrétan benn parkolnak állandóan az autók. Voltak kint a rendőrséggel megvizsgálni, és ugye a jogszabály azt mondja ki, hogy a kereszteződés középpontjától 5 méter távolságig nem tilos megállni, csak ez már beláthatatlanná teszi a kereszteződést. Hosszútávon még egyéb táblák kihelyezését javasolta, csak meg kell oldaniuk, hogy hova lehessen parkolni. Kérte a hivatalt, hogy a megjelölt március 31-ei határidőig kezdjenek el olyan mélységű munkát bele tenni, találjanak ideiglenes megoldásokat arra, hogyan tudják azt a körülbelül 40-50 autót elhelyezni, ami a fő problémát jelenti jelen pillanatban.

Gorza István bizottsági tag hozzátette, az általa előbb említett parkoló rendszer felülvizsgálatának – tekintettel például egy szakmérnökre, aki ezt véleményezi - anyagi vonzata is van.

Keil Norbert bizottsági elnök hozzátette, tudomása szerint vannak kész tervek. Két ciklussal előrébről vannak olyan anyagok, amik ezt a kérdést vizsgálták, sőt pályázatok is vannak, csak jelen pillanatban nem jutottak el erre a szintre. Tehát van kész koncepciója a középiskolával szembeni területnek, ha jól tudja.

Gorza István bizottsági tag javasolta, hogy a főmérnök úr vizsgálja meg ezeket a korábbi terveket. Tegyük fel, ha ezek 10 évvel ezelőtti tervek, mindenféleképpen szakembernek kellene felülvizsgálnia, és számoljanak ennek az anyagi vonzatával is.

Keil Norbert bizottsági elnök hozzátette, tudomása szerint 2017-2018-ban készült valami ezzel kapcsolatban.

Székely László települési főmérnök elmondta, közlekedési tanulmányterv van a Gagarin utcára vonatkozóan. Az Öveges Iskolával szemközt található zöldterület és a Celsius-Therm Kft. összekötésére vonatkozóan, emlékei szerint, nincsenek tervek, mert ott több lépcsőt kéne megépíteni. Elsőként módosítani kellene azt a meglévő területhasználati szerződést, ami életben van az Idősek Otthona és az önkormányzat között, utána meg kéne vizsgálni, hogy hogyan alakítható ki ott közlekedési terület, azt követően módosítani kéne rendezési tervet annak megfelelően, aztán elkészíteni oda közlekedési tervet, engedélyeztetni, és utána lehetne pályázatra benyújtani. Ez az 5 lépcső másfél-két év minimum, mire előrébb lehet az ügyben lépni. Javaslat, hogy a Képviselő-testület egyeztessen az Idősek Otthonával a meglévő használati szerződés módosításával kapcsolatban.

Keil Norbert bizottsági elnök megkérdezte az Idősek Otthonával kapcsolatban: azon kívül is, ami le van kerítve, tartozik hozzájuk még terület?

Székely László települési főmérnök igennel válaszolt. Azon kívül a Gagarin utca felől a parkoló, az osztott zöldterület, a mellette lévő két 4-es társasház körüli zöldterület, a régi

gyerek jégpályával együtt, és egészen az Öveges Iskola előtt elhaladó utca, a 72-es útig. A másik oldalon ugyanez, a Celsius-Therm Kft. előtt elhaladó út a határvonal, és egész le a 72-es útig, tehát az ott körülbelül 20.000 négyzetméter, ami ebben a szerződésben rögzítve van. Ebből körülbelül 2.000-4.000 négyzetmétert, tehát töredékét használják.

Soltész Attila jegyző tudomása szerint a polgármester asszony az önkormányzat jogi képviselőjével ebben az ügyben felvette a kapcsolatot a szerződés áttanulmányozása végett.

Keil Norbert bizottsági elnök megkérte a hivatalt, hogy ezt a szerződést, ha lehet, akkor a képviselőknek küldjék meg, illetve a kültagoknak, hogy fel tudjunk készülni egy egyeztető megbeszélésre. Megkérdezte, jegyző urat, aljegyző asszonyt, készítenek-e határozati javaslatot?

Székelyné Tóth Barbara aljegyző ismertette a módosított határozati javaslatot.

Keil Norbert bizottsági elnök más hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta az elhangzott módosított határozati javaslatot, melyet a bizottság tagjai 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül elfogadtak:

26/2022. (02. 08.) TTKPB határozat

Balatonfűzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfűzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Gagarin utca forgalmi rendjének, parkolási rendjének, a Gagarin utca környezetében lévő közterületi zöldterületek használati rendjének felülvizsgálatát rendeli el.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester
Határidő: 2022. március 31.

Tóth Lajos Péter bizottsági tag 10:20 perckor távozott az ülésről, ezzel a Bizottság létszáma 8 főre változott.

5. Pályázat benyújtása a 2022. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatására

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, azt hiányolja, mi az elképzelés, mire, milyen értékben terveznek. Kiegészítésre megadta a szót Horváthné Winkler Klárának.

Horváthné Winkler Klára pályázati referens elmondta, pár napja kapták meg ezt a pályázatot. A DRV február 15-16-ára ígérte a pontosabb információk küldését, most ezt várják. A tavalyi pályázat idején még nem dolgozott a hivatalban, de úgy tudja, hogy akkor a pénzügy is közreműködött, most is számítanak a támogatásukra.

Soltész Attila jegyző elmondta, ezt a pályázatot minden évben beadja az önkormányzat hosszú évek óta. Az állam a csatornadíjhoz, illetve a vízdíjhoz ad egy támogatást. Ehhez van egy adatszolgáltatás, amit a DRV megad, ez alapján van feltöltve a pályázat. Be kell csatolni egy támogatói döntést, amiben az önkormányzat jelzi, hogy a pályázaton részt vesz, ez a döntés erről szól, és kötött a határozati tartalom.

Gorza István bizottsági tag megkérdezte, hogy csak a költségek a támogatására használható fel, vagy esetleg ez az összeg, ha elnyeri az önkormányzat, akkor a hálózat felújítására, javítására is szolgálhat?

Soltész Attila jegyző elmondta, a pályázat arra szolgál, leegyszerűsítve, hogy a lakosság, a fogyasztók kapnak egy támogatást a megfizetendő lakossági díjakból. Bővebb információval a pénzügy, vagy aljegyző asszony tud szolgálni.

Flieghné Rimai Merita pénzügyi vezető hozzátette, a DRV szolgáltató adatot, azt írják a pályázatba, ezt az összeget megkapják és ahogy megérkezik, 3 napon belül továbbutalják a DRV-nek, tehát az önkormányzaton csak keresztülmegy az összeg.

Keil Norbert bizottsági elnök más hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyet a bizottság tagjai 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül elfogadtak:

27/2022. (02. 08.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázatot kíván benyújtani a „**2022. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatására**”.

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás díjának csökkentésére pályázatot nyújt be a Magyar Államkincstár felé a Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény 3. melléklet 2.1.1. pont szerinti lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatására kiírt pályázatra.

Képviselő-testület elrendeli a pályázati dokumentáció összeállítását és a pályázat benyújtását.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester

Határidő: 2022. február 21.

6. A Fűzfői Vagyongkezelő Kft. 2021. évi közszolgáltatási elszámolása szerinti többlet kiadásainak utófinanszírozása iránti kérelem

Keil Norbert bizottsági elnök köszöntötte a Fűzfői Vagyongkezelő Kft. ügyvezető igazgatóját. Az előterjesztésben szereplő táblázatot múlt héten egyeztettek a költségvetésről folytatott megbeszélésen, de egy kérdése felmerült, – elmondta, hogy ő a Vagyongkezelő Kft. Felügyelő Bizottságának is tagja - hogy a Felügyelő Bizottság a határozattól eltérően javaslatot tett, hogy amennyiben a Kft-nek többletköltségei voltak, azt az alapító felé jelezze, és annak ellenértékét kérje az önkormányzattól, ne a gazdasági eredményéből pótolja, hanem a szerződés szerint tudja kérni az önkormányzattól. Az volt az észrevétele, hogy van a bevételek részénél az egyéb bevételnél az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás, szerinte az a bevételi oldalnál más, tehát egy közszolgálati szerződésnek az ellenértékét, illetve a plusz költségét nézik meg, de az, hogy milyen bevétele keletkezett a bevételi oldalon, egyedül a köztemető fenntartás és annak

működtetése rész, ami csökkentheti ezt, mert véleménye szerint a Kft. nem abból a zöldterület kezelésből származó bevételnek számítja ezt a 3.100.000 forintot, amit gondoznia kell, hanem ez egy ez egy vállalt munka valahol, tehát igazából az egy gazdasági egyéb tevékenységnek minősül, tehát véleménye szerint az nem csökkentő tétele, mert az a gazdasági része a kft-nek, nem pedig a közszolgáltatási feladatok ellátása bevételi részéhez tartozó elem. Szerinte ezt máshova kellene sorolni. Egyetért azzal, hogy a plusz költséget kérheti az önkormányzattól, mint alapítótól. Van egy szerződés a két fél között, de nem a Felügyelő Bizottság és nem a testület az, aki a döntés-előkészítésben szerepel, hanem maga a hivatalnak kellene ellenjegyeznie, vagy egy igazolást hozzátenni, amit régebben már jelzett, hogy szükséges leigazolni, hogy a munka valóban elvégzésre került, a közszolgálati szerződés szerinti feladat, és kimutatja, hogy ez milyen plusz költségeket keletkeztetett, és akkor kérheti a Képviselő-testületet, hogy a plusz forrást azt adja meg a részükre. Az előterjesztés határozati javaslataiban, az első részben a Felügyelő Bizottságnak nincsen ilyen jogköre, hogy véleményezze, a Felügyelő Bizottság javaslatot tett, tehát ez a határozatba ne kerüljön, illetve a második résznél nincs a hivatal részéről egy leigazoló oldal.

Soltész Attila jegyző elmondta, a hivatalnak nincs jogköre, hogy leigazolja a feladat elvégzését, hiszen nem hozzá tartozik a Kft., tehát a teljesítésigazolást nem a hivatal fogja kiállítani. Az első javaslatot azért tették, mert a Kft. működési dokumentumai kimondják, hogy ami testületi ülésre megy anyag, azt előtte a Felügyelő Bizottságnak véleményeznie kell. Most ez elmaradt, ezért tették be ezt a határozati javaslatot.

Gorza István bizottsági tag elmondta, a Kft-nek van értékcsökkenése, ez a 2.617.000 forintos összeg, ezzel kapcsolatban felmerült, miért kell az önkormányzatnak finanszírozni?

Kálmán András ügyvezető igazgató elmondta, hogy ezek az eszközök amortizálódnak, tehát értékcsökkenés történik, hogyha ez nem pótlódik, akkor vagyonszerzés lép föl, ami viszont nem lehetséges.

Keil Norbert bizottsági elnök megkérdezte a pénzügyi vezetőt, hogy a közfeladat ellátásához a Kft. tulajdonában lévő gép amortizációs, ezáltal értékcsökkenési költsége alapján kérhet-e támogatást a Kft.?

Flieghné Rimai Merita pénzügyi vezető elmondta, a Vagyongazdálkodó kérheti az értékcsökkenés elszámolását a szerződés alapján.

Lublóy Géza bizottsági kültag elmondta, a Vagyongazdálkodó Kft. és az önkormányzat közti keret-megállapodás alapján az elszámolásnak nagyon komoly előírásai vannak, hivatkozik EU bizottsági határozatra, hogy milyen közvetlen költségeket, stb., hogy számolhat el, hogy nem keverheti össze a vállalkozási tevékenységgel, hogy kell ezt külön kezelni. Amikor az egyik szerződő fél támogatás fejében 150.000.000 Ft-ot kapott, és elköltött 162 milliót, akkor is igazolnia kell a 150 millió forint elköltését. A hivatalnak kell kijelenteni mint megrendelőnek hogy teljesített, továbbá azt is, hogy a keret-megállapodás alapján jogosult a többlet költségnek a lekérésére. Erről a Felügyelő Bizottság nem kíván állást foglalni, mert itt az önkormányzat nem alapítóként áll a Vagyongazdálkodóval szemben, hanem szerződő félként. Véleménye szerint a költségterítési kérelmet nem a Vagyongazdálkodó Kft-nek kellene a testület elé terjesztetni, hanem a hivatalnak, például a pénzügyi csoportnak. Az önkormányzat képviselő-testülete két dolgot jelent: az önkormányzati ügyek vezetését, ugyanakkor egy önkormányzat által tulajdonolt kft-nek az alapítója. Ebben az esetben nem alapítói minőségében jelenik meg, hanem szerződő félként. Véleménye szerint, mivel egy közfeladat ellátási összegről van szó, és az Állami Számvevőszék biztos meg fogja vizsgálni. A Felügyelő Bizottság annyit tud tenni, hogy

megnézi a bizonylati rendszert, aminek az összegyűjtése a hivatalban kellene, hogy történjen. Egyetértve a bizottság elnökével úgy véli, akkor tud a bizottság az ügyről tárgyalni, hogy ha a hivatal tesz egy előterjesztést a testület felé.

Gorza István bizottsági tag hozzátette, véleménye szerint külön kellene választani a bevételi oldalon a zöld terület kezelésén belül, a 3.151.000 forintból a vállalkozásbeli és a önkormányzati területnek a karbantartását. A vállalkozásban végzett munkából kifolyólag a gépek amortizációja a vállalkozást terhelik, viszont a zöldterület kezelésben végzett munka kapcsán, a pénzügyi vezető elmondása szerint, jogos a kérelem.

Kálmán András ügyvezető igazgató Gorza István képviselő úr felvetésére reagálva elmondta, valóban szét lehet választani a vállalkozási tevékenységre fordított üzemórát, a 2021 évben fölmerült teljes üzemórákra, ezt számszakilag meg lehet tenni, de ez nem egy milliós nagyságrend értékcsökkenésben, hanem szerinte olyan 100 Ft-os. Tehát a teljes üzemóra amit közszolgáltatásra fordítottunk a vállalkozási tevékenységhez képest, az marginális. Amennyiben ez a kérés, akkor kimutatják az amortizációt elkülönítve, hogy a vállalkozásbeli amortizációt ne az önkormányzat térítse meg, hanem a Kft. pótolja. Lublós Géza úr és az elnök úr felvetésére reagálva elmondta, véleménye szerint jogos elvárás az, hogy a Kft. által végzett munkát ellenőrizték, leigazolják. A keret-megállapodás szerint is a Kft.-nek együtt kell működnie mindennemű ellenőrzésben, felülvizsgálatban, ami a Kft. munkáját, működését érinti. Negyedévente a keret-megállapodás alapján megküldik az önkormányzatnak azokat az elszámolási kimutatásokat, amivel mi igazolják a támogatási felhasználást. Ebben benne vannak a munkabérekre fordított összegtől, a szolgáltatás beszerzésre fordított összegtől kezdve minden. A 2021-es év első 3 negyedévet elszámolták, meg van már az egész év is, úgyhogy ez is hamarosan elküldésre kerül. Kérte a bizottságot, hogy fogadják azt el, hogy ez az összeg, amit mi itt feltüntettek, tény adatokon alapszik.

Soltész Attila jegyző Lublós Géza bizottsági kültag részére elmondta, hogy az előterjesztést nem a Kft. készíti, hanem az előterjesztésben az szerepel: előterjesztő Szanyi Szilvia polgármester. Tehát az előterjesztés az önkormányzat részéről került beadásra, adatot szolgáltat ehhez az előterjesztéshez a Kft. Van egy alapidokumentum, ami kimondja, nem dönteni kell a Felügyelő Bizottságnak, hanem minden képviselő-testület elé terjesztendő anyagot véleményez. A Balatonfüzfői Közös Önkormányzati Hivatal dolgozói hogy adjanak ki teljesítés igazolást, amikor a szerződő felek között nem szerepel a Balatonfüzfői Közös Önkormányzati Hivatal. Az önkormányzat részéről kell olyan kijelölés, hogy az egyes feladat csoportoknál a teljesítés igazolását kivégezze el. A Balatonfüzfői Közös Önkormányzati Hivatalnál van egy belső eljárási rend, hogy ki milyen területen mit igazol a Közös Önkormányzati Hivatal tekintetében, de nem tartalmazza, hogy a Kft. tevékenységét ki igazolja le, ehhez döntést kell hozni.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, az itt kétoldali teljesítésigazolás van, egy pénzügyi, amit a pénzügyi osztályvezető asszony csinál, - a Kft. elszámolásában, amit a pénzügynek beadott, ő is ezt az egy hibát látja, hogy a 3 millió forintnak ki kell kerülnie onnan, mert az máshonnan származó bevétel - utána a pénzügyi osztály előterjeszti a Kft. kérésére a szerződés szerint, hogy megigényli a plusz költségnek a forrás részét; és van egy másik teljesítési igazolás műszakilag. Az elmúlt években szerinte ilyen nem volt. A pénzügy a tartalmi részét nem tudja vizsgálni az elszámolásnak. Szükségesnek tartja konkretizálni, a 2016-os szerződésben ez nem szerepel, és ez nem a jelenlegi ügyvezetőnek a hibája, hanem magának a rendszernek a hibája, hogy mint régen amikor más formában működött maga a teljesítésigazolás, akár havonta akár negyedévente nincs meghatározva, hogy ki végzi el, és ennek műszaki embernek kéne lenni. Nem az a vitatott, hogy el lett-e elvégezve a feladat, hanem hogy a pénzügyi részéről nem jött egy olyan kimutatás, hogy elszámolt - a kimutatásban hibásnak találja azt, hogy az egyéb

bevételeknél a zöldterület kezelés az nem ennek a szakfeladatnak a bevételi oldala, hanem egy gazdasági eredmény. A testületnek és a bizottságnak, csak azt kellene eldönteni, hogy a forrást adják-e hozzá.

Kádár István bizottsági kültag elmondta, hiányolja a Felügyelő Bizottság jelentéseit, és javaslatait ezekhez az anyagokhoz, nagy segítség lenne a hivatalnak és a pénzügynek is.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, a Felügyelő Bizottság kétféle üggyel foglalkozik. Az egyik, ami elhangzott, ha valami testület elé jön - ezt megkapták múlt héten pénteken és volt róla szó, hogy a Felügyelő Bizottság ezzel foglalkozni fog, ha kell a testület elé olyan formában. A határozati javaslat szerintük hibás. A Felügyelő Bizottság rendes ülése február 17-én lesz, a testületi üléshez igazodva, de megbeszélték az ügyvezető úrral, ha kell, rendkívüli Felügyelő Bizottsági ülést tartanak. A másik, az összes más ügy, amivel, amivel foglalkozik, úgynevezett határozatok születnek és azt a hivatal, illetve a polgármester mindig megkapja, valamint a Kft. is. Azt, nem tudja, hogy milyen módon és hogyan kerül a bizottság vagy a testület elé, hogy kinek kell ezt hozzátenni az anyaghoz. Annyi szokott történni, ha jön egy kérdés, akkor a Felügyelő Bizottság is részese a bizottsági ülésnek és elmondja az ott született döntést.

Flieghné Rimai Merita pénzügyi vezető hozzátette, hogy pénzügyileg még nem kapták meg a teljes év elszámolását, csak az első háromnegyed évet, ahogy Kálmán András is elmondta.

Keil Norbert bizottsági elnök megkérdezte, hogy akkor kerülhet az elszámolásról a teljes anyag a bizottság elé, amikor a teljes évet megküldi a Kft.?

Flieghné Rimai Merita pénzügyi vezető igennel válaszolt. Elmondta, a költségvetéshez viszont fontos lenne, hogy tervezni tudjanak vele.

Keil Norbert bizottsági elnök megkérdezte Kálmán Andrást, tudják-e ezt egy kicsit előbb küldeni?

Kálmán András ügyvezető igazgató ígéretet tett, hogy még aznap elküldik a teljes elszámolást.

Szeli Dóra Réka bizottsági tag elmondta, két megbeszélést szeretne visszaidézni. Az egyik az volt, amikor a kistárgyalóban összegyűltek és átbeszélték a Vagyonkezelőnek az ügyeit, ekkor elhangzott, hogy a hivatal részéről Ticz Attila van kijelölve arra, hogy munkákat átvegye, valamelyik szerződésben valamelyikük ezt megtalálta.

Lublóy Géza bizottsági kültag elmondta, ezt ő említette, hogy Ticz Attila van megjelölve mint összekötő.

Keil Norbert bizottsági elnök megerősítette, mint kapcsolattartó van nevesítve Ticz Attila, nem mint teljesítés igazoló.

Szeli Dóra Réka bizottsági tag folytatta, a másik az, hogy pénteken összeültek és elég részletesen átbeszélték a Vagyonkezelőnek ezt a kérését, és mindannyian egyetértettek ott ezzel a dologgal. Az ügyvezető úr elég részletesen eléjük tárta ott az elvégzett feladatokat, és hogy ezek a többletköltségek miből adódtak.

Kádár István bizottsági kültag az előző hozzászólását kiegészítve elmondta, azért kérdezett rá a Felügyelő Bizottság jelentésére, mert máshol rendszeresen tárgyalta a bizottság, és a testület a Felügyelő Bizottság jelentését. Nem kérdőjelezte meg, hogy ez a háttérben működik.

Keil Norbert bizottsági elnök elmondta, ebben a témában a Felügyelő Bizottság nem ült még össze, de ez nem azt jelenti, hogy a testületi ülésig ez nem történik meg, de amint kiderült, még a 4. negyedévi elszámolás nem került leadásra, így a pénzügy nem tudta az előterjesztést a teljes évre előkészíteni.

Lublóy Géza bizottsági kültag hozzátette, hogy a Felügyelő Bizottságnak az ilyen jellegű kötelezettségét az Alapító Okirat tartalmazza, de ez az Alapító Okirat előírásaiba nem értelmezhető bele. A 3.000.000 feletti szerződések megkötésének az engedélyezése az alapítványi hatásköröknél van felsorolva. Szerződésteljesítés, és annak egyeztetése nincs benne. Nem ért egyet azzal, hogy a testület alapítói döntést hoz. 2016 óta van ez a rendszer, nem érti, miért nem a Hivatal feladata ellenőrizni, ha 150 milliós nagyságrendű támogatásról van szó. Költségvetésből az önkormányzat támogatást ad, az elszámolást befogadja, mert ő kötötte a szerződést, akkor miért nem a hivatal dolgozik a teljesítés igazolás? Kinek a dolga ez? A Felügyelő Bizottságnak ez nem feladata. Tavaly sokat küzdött azért, hogy a Felügyelő Bizottság véleményezhesse azt, amit neki kötelező. Amint kiderült, az éves elszámolás nem lett még leadva, addig ezt az anyagot nem is lehetett volna előterjeszteni.

Keil Norbert bizottsági elnök megkérdezte, ha a teljes elszámolás még nem lett leadva, a Kft. mi alapján kér utófinanszírozást, ha a hivatal még nem ismeri a számokat? Ehhez fontos a visszaigazolás. Addig nem hozhatnak róla döntést, amíg nem adta le az elszámolást, és a pénzügy nem igazolja le, hogy befogadta ezt. Ezért csodálkoztak azon, hogy a pénzügy nincs benne az előterjesztésben.

Kálmán András ügyvezető igazgató Lublóy Gézának elmondta, azért készült el ez a kimutatás, és egyúttal az előterjesztés mert költségvetési főszámokat már tárgyalták, és a költségvetési támogatásuknak az egyik beépülő eleme ez. Valóban a 4. negyedévvél együtt az egész évet még nem küldték meg, de erről most intézkedik, a mai napon meg fogják kapni.

Keil Norbert bizottsági elnök hozzátette, a 2022-es költségvetésbe ezt is be kell tervezni, csak szoros a határidő mind a Kft-nek, mind a pénzügynek.

Soltész Attila jegyző elmondta, a napirendi pontokat a polgármester állítja össze, a hivatal feladatul kapta, hogy ezt az ügyet napirendi pontként kezelje. A teljesítés igazolással kapcsolatban példaként elmondta, ha a Vagyonkezelő vesz egy eszközt, akkor annak a számláján a teljesítést nem a hivatal fogja igazolni. Nincs ilyen felhatalmazása a hivatal dolgozójának, a Ticz Attila, mint ahogy elhangzott, összekötő, tehát nem teljesítést igazoló. Amikor a hivatal vesz valamit, akkor a számlát a pénzügy úgy könyvelheti le, hogy a teljesítést, a tényleges fizikai átvételt igazolja a hivatal erre kijelölt dolgozója a megfelelő tárgykör szerint.

Keil Norbert bizottsági elnök hozzátette, ez eszközre nem is érvényes, de majd ezt a következő szerződés-tervezetnél valamilyen szinten be kell építeni, mert közpénzről van szó, pénzügyileg is, és megvalósítás szempontjából is le kell igazolni.

Jánka Anikó bizottsági tag egyetértve Szeli Dóra Réka hozzászólásával összegezte, hogy ezt már egyszer átbeszélték. Kálmán András ügyvezető igazgatót kérdezte, ha most nem születik döntés, ez milyen hatással lesz a Kft-re?

Kálmán András ügyvezető igazgató megköszönte a kérdést. Elmondta, ez az összeg a kimutatásaik alapján a támogatáson felül fölmerült ráfordítás. A közfeladatokat az továbbra is el tudják látni. Az történik, hogy a Kft. elkönyveli, hogy az egyéb bevételeiből, tehát vagyongazdálkodási bevételeiből finanszírozott közszolgáltatási feladatot, ami egyébként nem tiltott a keret-megállapodás szerint. 2021 évben megerősödött a Kft-nek az interakciója az intézményekkel, és a város érdekeltiséghez tartozó csoportokkal, rengeteg megkeresés és feladat érkezett irányukba, amit igyekeztünk a teljes körűen ellátni, új lendületet kapott a közszolgáltatási feladatok végzése és ez együtt jár azzal, hogy a költségek is növekednek. Ezt tükrözi a pótfinanszírozási igény.

Keil Norbert bizottsági elnök megállapította, hogy nem a létfenntartásnak az igénye a jelen pótfinanszírozás. Álláspontja szerint a bizottság nem hozhat úgy döntést, hogy a pénzügy nem vizsgálta meg a teljes év elszámolását. Soltész Attila jegyzőtől megkérdezte, hogy a bizottság dönthet-e úgy, hogy ha a testületi ülés megtartásáig ez leadásra kerül, és a pénzügy kiegészíti az előterjesztést, akkor ez tovább mehet-e a testületnek?

Soltész Attila jegyző javasolta, hogy a hiányzó dokumentum megküldése után a pénzügyi csoport küldje meg a teljes véleményezését, ezt követően tárgyalja újra a bizottság a napirendi pontot.

Keil Norbert bizottsági elnök ügyrendi javaslata az volt, hogy a napirendi pontot vegyék le a napirendek közül.

Keil Norbert bizottsági elnök más hozzászólás, vélemény nem lévén szavazásra bocsátotta az elhangzott ügyrendi javaslatát, melyet a bizottság tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodó szavazattal elfogadtak:

28/2022. (02. 08.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága úgy dönt, hogy „A Füzfői Vagyongazdálkodó Kft. 2021. évi közszolgáltatási elszámolása szerinti többlet kiadásainak utófinanszírozása iránti kérelem” című napirendi pontot napirendjei közül leveszi.

Felelős: Keil Norbert bizottsági elnök

Határidő: azonnal

7. Digitális Jólét Program Hálózathoz történő csatlakozás, Könyvtáron belül Digitális Jólét Pont létrehozása

Keil Norbert bizottsági elnök a napirend kapcsán köszöntötte Fehér Pétert, és felkérte kiegészítésre.

Fehér Péter könyvtárvezető elmondta, a Digitális Jólét Program egy országos hálózat, amihez szeretnének csatlakozni. Az előző településen, ahol dolgozott, tagok voltak, ezért csak pozitív tapasztalatokat tud elmondani. Szeretnének nagyszülőknek, szülőknek Digitális Média műveltségi oktatást tartani, rendelkezik az ezekhez szükséges a készségekkel, kompetenciákkal. A csatlakozástól függetlenül meg szeretné tartani ezt az oktatást. A város számára ez pozitív hozadékat jelenthet, hogy egy országos hálózatnak tagja, és Balatonfüzfő Város jó hírét öregbítenék. A könyvtárban a kollégáknak biztosított lenne a szakmai továbbfejlődés, 5 éven

belül amúgy is el kell végezniük különböző készségek, kompetenciák fejlesztését. Elmondta, most tett szert egy EMMI kihívásra mesterséges intelligenciával kapcsolatban, valamint digitális térségfejlesztési referens végzést végezett ezzel kapcsolatban, ami azért is jó, mert vagy egy informatikusuk is, neki is biztosított lenne ezáltal a továbbképzés lehetősége is.

Gorza István bizottsági tag megkérdezte, hogy ez mibe kerül az önkormányzatnak?

Fehér Péter könyvtárvezető elmondta nekik ez nem kerül semmibe, a lakosságnak eleve biztosított a könyvtárban az internet-hozzáférés, belépői költségük sincs. Régen ez egy pályázat keretén belül valósult meg, akkor digitális eszközökre lehetett pályázni. Bízik abban, hogy ez is egyfajta út lesz ahhoz, hogy ha később lesznek pályázatok, ezáltal pályázók lehetnek. Komádiban részt vett a pályázatban. Elmondta, saját feladatai lesznek mint DJP mentor, havi jelentés kell írnia, hogy hány lakosnak segítettek, például az oltási regisztrációnál, amit alapesetben is elvégeznek, valamint az e-ügyintézés, ami most már tényleg elhanyagolhatatlan, hiszen mindent már majdnem elektronikusan végzünk, és a sok idős állampolgár nem biztos, hogy eligazodik ebben a digitális világban.

Szeli Dóra Réka bizottsági tag üdvözölte a könyvtár vezető úr ambícióját. Körbekérdezett a megyében, és nagyon sok település tagja a hálózatnak. Évente többször találkoznak, tapasztalatot cseréljenek. A szerződést végigolvasva kijelentette, semmiféle hátránya nem származik Balatonfüzfőnek ebből, csak és kizárólag előnyére válhat.

Keil Norbert bizottsági elnök Fehér Péter már hónapokkal ezelőtt jelezte, hogy ehhez a hálózathoz jó lenne csatlakozni, és kérték, hogy készítsen elő egy előterjesztést, amit mindenki megért, és átlátja, hogy miről van szó. Sajnos tényleg egy olyan korszakot élünk, amikor már nemcsak a nagymamák meg a nagypapák maradnak le lassan, hanem már lassan a középkorosztály is, tehát ez egy óriási segítség tud lenni igazából minden korosztálynak. Reméli, hogy a csatlakozásból adódó feladatokat meg tudják majd a rendszeren belül úgy oldani, hogy minden feladat megfelelő minőségben maradjon ellátásra.

Fehér Péter könyvtárvezető kiegészítésként elmondta, hogy a fiatal korosztályról nem beszélt, ők sem maradhattak ki, hiszen 3D nyomtatós bemutatót tud lehívni, az országos hálózaton belül ez is természetesen ingyenes, valamint drón bemutatóra van lehetőség. Az általános iskolákkal karöltve egy közös szakmai napon vehetnének részt, ez is egy cél. Természetesen a ellátott feladatok ezzel nem sérülnek, mert emellett el tudja végezni.

Keil Norbert bizottsági elnök más hozzászólás, vélemény nem lévén ismertette, majd szavazásra bocsátotta a helyben kiosztott előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyet a bizottság tagjai 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodó szavazat nélkül elfogadtak:

29/2022. (02. 08.) TTKPB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Együttműködési megállapodást köt a Digitális Jólét Nonprofit Kft-vel, a Digitális Jólét Program Pont működése tárgyában.
2. A Digitális Jólét Program Pontot a Vágfalvi Ottó Művelődési Ház, Könyvtár és Turisztikai Központban működteti, a működtetés költségeit a Vágfalvi Ottó Művelődési Ház, Könyvtár és Turisztikai Központ költségvetésében biztosítja.

3. Az 1. pont szerinti együttműködési megállapodás a határozat mellékletét képezi.

Felelős: Szanyi Szilvia polgármester
Vágfalvi Ottó Művelődési Ház, Könyvtár és Turisztikai Központ
igazgatója

Határidő: 1. és 3. pont azonnal
2. pont az éves költségvetés elfogadása

Keil Norbert bizottsági elnök több napirend nem lévén megköszönte az együttműködést és 11:07 órakor berekesztette a nyilvános ülést.



Keil Norbert
bizottsági elnök

k.m.f.



Gorza István
bizottsági tag



J E L E N L É T I Í V

Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottság
2022. február 8-i rendes, nyilvános ülésén megjelentekről

A TTKP Bizottság tagjai:

Keil Norbert	elnök	
Gorza István	bizottsági tag	
Jánka Anikó	bizottsági tag	
Szeli Dóra Réka	bizottsági tag	
Kerekes-Bakró Csongor	bizottsági tag	
Tóth Lajos Péter	bizottsági kültag	
Berki Zsolt	bizottsági kültag	
Lublóy Géza	bizottsági kültag	
Kádár István	bizottsági kültag	

Meghívottak:

Szanyi Szilvia	polgármester	
Lajkó Frigyes	alpolgármester	
Székelyné Tóth Barbara	aljegyző	
Székely László	települési főmérnök	
Flieghné Rimai Merita	pénzügyi vezető	
Nóti Attila	városfejlesztési referens	
Horváthné Winkler Klára	pályázati referens	
Ticz Antal Attila	műszaki ügyintéző	
Kálmán András	Fűzfői Vagyongkezelő Kft.	
Halász Lilla	jegyzőkönyv vezető	
Tretykó Áron	rendszergazda	
<i>BALÁNYI ZOLTÁN</i>	<i>ELNÖK</i>	<i>.....</i>
<i>SOLTESZ ATTILA</i>	<i>JELENTŐ</i>	<i>.....</i>
<i>JÓZSEF DINA</i>	<i>JELENTŐ</i>	<i>.....</i>
<i>FÜLÖP ÉCZA</i>	<i>JELENTŐ</i>	<i>.....</i>



Balatonfüzfő Város Önkormányzata
Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és
Pénzügyi Bizottság

8184 Balatonfüzfő, Nike körút 1. Telefon: 06/88 596-920 Fax: 06/88 596-901
e-mail: polgarmester@balatonfuzfo.hu

Szám: /2022.

Értesítem, hogy Balatonfüzfő Város Önkormányzatának
Településfejlesztési, Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottsága
2022. február 8-án (kedden) 9.00 órai kezdettel
rendes nyilvános bizottsági ülést tart,
melyre ezennel tisztelettel meghívom

Az ülés helye: Városháza – Kompolthy terem – 8184 Balatonfüzfő, Nike körút 1.

Az ülés napirendje:

1. Az önkormányzat belsőellenőrzési stratégia terve a 2022-2025 évekre
2. 2022. évi igazgatási szünet elrendelése a Balatonfüzfői Közös Önkormányzati Hivatalban
3. Főveny strand melletti parkoló és Sirály utca forgalmi rendjének felülvizsgálata
4. Gagarin utca forgalmi rendjének vizsgálata
5. Balatonfüzfő területén található buszvárók felújítása
6. Pályázat benyújtása a 2022. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatására
7. A Füzfői Vagyongkezelő Kft. 2021. évi közszolgáltatási elszámolása szerinti többlet kiadásainak utófinanszírozása iránti kérelem

Balatonfüzfő, 2022. február 4.


Keil Norbert
TTKPB elnök

Meghívottak:

- A TTKPB tagjai
- A képviselő-testület tagjai
- Soltész Attila jegyző



Balatonfűzfő Város Önkormányzata

Humán Bizottság

8184 Balatonfűzfő, Nike körút 1. Telefon: 06/88 596-912 Fax: 06/88 596-901

e-mail: polgarmester@balatonfuzfo.hu

29/2022. (02. 08.) TTKPB határozat

Melléklete

Együttműködési megállapodás

Mely létrejött egyrészről a

Digitális Jólét Nonprofit Kft

székhely: 1016 Budapest, Naphegy tér 8.

adószám: 23733251-2-41

cégjegyzékszám: 01-09-986454

képviseli: Jobbágy László, ügyvezető

mint a Digitális Jólét Program Hálózat (a továbbiakban: DJP Hálózat) és annak részét képező Digitális Jólét Program Pontok (a továbbiakban: DJP Pontok) szakmai koordinálásával megbízott Társaság, a Digitális Jólét Koordinációs Központ (a továbbiakban: DJKK) működtetője a Digitális Jólét Nonprofit kft. (továbbiakban: **DJN**)

másrészről a(z)

név: BALATONFÜZFŐ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

székhely: 8184 Balatonfűzfő, Nike körút 1.

cégjegyzékszám / bírósági nyilvántartásba vételi szám / törzsszám: 734213

adószám: 15734219-2-19

képviselő / aláírásra jogosult neve: Szanyi Szilvia

beosztása: Polgármester

mint a jelen megállapodásban megjelölt DJP Pont fenntartója (a továbbiakban: **Együttműködő**)

a továbbiakban DJN, Együttműködő együttesen: **Szerződő felek / Felek**, külön-külön: **Fél**, között az alulírott helyen és napon az alábbiak szerint:

1. Bevezető rendelkezés

Együttműködő kijelenti, hogy az általa - a 3.1. pontban megjelölt helyszínen - működtetett közösségi internet hozzáférési pontot a DJP Hálózat részeként, a jelen megállapodás 1. számú mellékletében szereplő Általános Szerződési Feltételek (a továbbiakban: ÁSZF) hatálya alá tartozó és az alapvető követelményeknek¹ megfelelő DJP Pontként üzemelteti a DJN koordinációjával², annak érdekében, hogy a nyilvános, többfunkciós közösségi szolgáltató térben, Digitális Jólét Program Mentorok (a továbbiakban: DJP Mentor) jelenlétével az állampolgárok számára könnyen hozzáférhető módon biztosítsa az elektronikus szolgáltatások és tartalmak elérését.

A jelen Megállapodásban külön nem definiált kifejezések Megállapodás részét képező ÁSZF szerinti jelentéstartalommal bírnak.

¹ Lásd.: ÁSZF 5.2. pontban foglaltakat

² Lásd.: ÁSZF 5.1. pontban foglaltakat

2. A megállapodás tárgya

- 2.1. Felek egybehangzóan megállapodnak abban, hogy az 1. pont szerinti célkitűzés megvalósítása érdekében folyamatosan együttműködnek. Ennek érdekében az Együttműködő jelen megállapodás hatályba lépésével kijelenti, hogy az ÁSZF 9.1. pontja szerint a DJP Hálózat tagja. A DJN ennek megfelelően biztosítja Együttműködő részére a megállapodás időtartamára a DJP arculat, elsősorban logó használatát. Az Együttműködőnek a Megállapodás teljes időtartama alatt biztosítani kell a DJP Pont működését.

Együttműködő kijelenti, hogy a fenntartása alatt működő DJP Ponton dolgozó DJP Mentort(okat) tájékoztatta jelen Megállapodás tartalmáról, különös tekintettel a fenntartót érintő kötelezettségekről.

- 2.2. A Felek között a jelen Megállapodás hatálybalépésével létrejött hálózati együttműködési jogviszony általános feltételeit a jelen Megállapodás részét képező ÁSZF tartalmazza.

3. A DJP Pont szolgáltatási helye, a Felek közötti kapcsolattartás

- 3.1. A DJP Pont szolgáltatásához rendelkezésre álló infrastrukturális és egyéb adatokat a 2. számú melléklet tartalmazza (Adatlap bejelentő), mely elválaszthatatlan részét képezi a jelen Megállapodásnak.

- 3.2. Felek a jelen Megállapodás teljesítése érdekében kapcsolattartó személyeket neveznek meg:

3.2.1. A Digitális Jólét Koordinációs Központ részéről:
név: Princz Attila
beosztás: DJP Hálózati vezető
postacím: 1016 Budapest, Naphegy tér 8.
telefon: 0670/669-5648,
e-mail: djph.szerzodes@djnkft.hu

3.2.2. Együttműködő részéről:
név: Fehér Péter
beosztás: Könyvtárvezető
postacím: 8184 Balatonfűzfő, Bugyogó-forrás u. 12.
telefon: 0688451056
e-mail: konyvtar@balatonfuzfo.hu

4. Hatálybalépés, záró rendelkezések

- 4.1. Jelen Megállapodás az utolsóként aláíró fél aláírásának napján lép hatályba, és határozatlan időtartamra szól.

Powered by DJP

- 4.2. Jelen Megállapodás aláírásával Együttműködő – figyelemmel a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) Általános Szerződési Feltételek vonatkozó rendelkezéseire, különös tekintettel a Ptk. 6:77.§ - 6:81.§, valamint a Ptk. 6:102. §-ában foglaltakra – kijelenti, hogy az „Általános Szerződési Feltételek” elnevezésű dokumentumot jelen Megállapodás aláírását megelőzően megismerte, az abban foglaltakat gondos tanulmányozás és értelmezés után, mint akaratával mindenben megegyezőt kifejezetten elfogadja és tudomásul veszi, hogy az ÁSZF jelen Megállapodás elválaszthatatlan részét képezi a Ptk. 6:78. § (1) bekezdésben foglaltakra figyelemmel.
- 4.3. Együttműködő tudomásul veszi, hogy a jelen Megállapodás részét képező ÁSZF-et a DJN jogosult az ÁSZF 9.2. és 9.3. pontjában foglaltak szerint felülvizsgálni és annak eredményeként a szükséges mértékben egyoldalúan módosítani.
- 4.4. Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben jelen Megállapodás, illetőleg az ÁSZF között azonos tárgyú előírások tekintetében eltérés mutatkozna, úgy jelen Megállapodás rendelkezései az irányadók.
- 4.5. Felek megállapodnak abban, hogy jelen Megállapodás elválaszthatatlan részét képezi az ÁSZF mindenkor hatályos szövege. Értelmezési vita esetén a Felek a DJN birtokában lévő eredeti dokumentumokat tekintik irányadónak.
- 4.6. Jelen Megállapodás csak írásban, a Felek által aláírt dokumentummal módosítható, kivéve az ÁSZF 9.2. pontja szerinti módosítást.
- 4.7. Jelen Megállapodásban külön nem szabályozott kérdésekben az ÁSZF hatályos szövege, valamint a Polgári Törvénykönyv és az egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezései az irányadók.

Felek jelen Megállapodást elolvasták, megértették, majd mint akaratukkal mindenben megegyezőt, a képviselő szabályait figyelembe véve, elektronikus úton írták alá.

Kelt: Budapest, 2021.10.13.

.....
Szanyi Szilvia
.....
Polgármester
.....
BALATONFÜZŐ VÁROS ÖNKORMÁNYZA
.....
Együttműködő

P.H.

.....
Jobbágy László
.....
ügyvezető
Digitális Jólét Nonprofit Kft.
a Digitális Jólét Koordinációs Központ
üzemeltetője

P.H.

Powered by DJP

Melléklet:

1. számú melléklet: Általános Szerződési Feltételek
2. számú melléklet: Adatbejelentő lap

1. számú melléklet:
Általános Szerződési Feltételek (ÁSZF)

a Digitális Jólét Program Pontok (továbbiakban: DJP Pontok) fenntartói és a Digitális Jólét Koordinációs Központ (továbbiakban: DJKK) működtető Digitális Jólét Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: DJN) között létrejövő Együttműködési Megállapodáshoz, különös tekintettel az országos lefedettségű Digitális Jólét Program Hálózathoz történő csatlakozás és hálózati működés keretfeltételeire

Preambulum

I.

Az ÁSZF hatálya, elfogadása

- 1.1. A jelen ÁSZF a DJN és DJP Pontok fenntartója, mint együttműködő (továbbiakban: Együttműködő) közötti jogviszony alapját képező Megállapodásnak minősül, mely meghatározza a DJN és az Együttműködő között az együttműködés általános feltételeit.
- 1.2. Együttműködő jelen ÁSZF-et az Együttműködési Megállapodás aláírásával fogadja el. A DJN által működtetett DJKK az ÁSZF-et a Program hivatalos honlapján (www.djphalozat.hu) elektronikusan közzéteszi.
- 1.3. Amennyiben az ÁSZF és az Együttműködési Megállapodás azonos tárgyú előírásai között bármilyen eltérés van, az utóbbi rendelkezései irányadók.
- 1.4. A DJN által kötelezően alkalmazandó, jelen ÁSZF-et érintő bármely jogszabály változása esetén az új, illetve a módosult jogszabályi rendelkezés automatikusan jelen ÁSZF részévé válik. Jelen ÁSZF hatálya az Együttműködővel megkötött Együttműködési Megállapodásra terjed ki és külön aláírás nélkül az Együttműködési Megállapodás elválaszthatatlan részét képezi. A változásokról az Együttműködőket a DJN írásban értesíti.

II. Alapfogalmak

ÁSZF:

A DJN és Együttműködő közötti jogviszony általános szerződési feltételeit rögzítő, az Együttműködési Megállapodás részét képező jelen Általános Szerződési Feltételek, beleértve annak módosításait is.

Digitális Jólét Program Hálózat (DJP Hálózat):

Egységes arculatú, az ország egész területén a polgárok számára könnyen elérhető, nyilvános térben, Digitális Jólét Program Mentor (DJP Mentor) jelenlétével működő internethozzáférési és szolgáltató pontokból, azaz DJP Pontokból álló országos lefedettségű hálózat.

Digitális Jólét Program Pont (DJP Pont):

A DJP Hálózathoz a jelen ÁSZF elfogadásával csatlakozó, a DJN által kiadott DJP Pont ID számmal rendelkező, az ÁSZF 5.2 pontjában meghatározott követelményeknek megfelelő és az Együttműködő által üzemeltetett nyilvános térben, DJP Mentor jelenlétével – a DJP Hálózat részeként – működő közösségi internet-hozzáférési és szolgáltató pont, azaz a szolgáltatás telepítési-működési helye.

Digitális Jólét Program Mentor (DJP Mentor):

Az Együttműködő által fenntartott közösségi internet hozzáférési és szolgáltató pont munkatársa, aki a DJN által kiadott DJP Mentor ID számmal rendelkezik. A DJP Mentor a DJP Ponton nyitvatartási időben személyesen jelen van és szükség esetén a polgárokat segíti az infokommunikációs eszközök és szolgáltatások használatában.

Digitális Jólét Koordinációs Központ:

A DJN szervezeti keretein belül működő szervezeti egység, melynek elsődleges feladata az ország egész területén megtalálható DJP Pontok hálózatának (DJP Hálózat) kialakítása, a hálózat összefogása, működésének támogatása, érdekeik képviselése. A Digitális Jólét Koordinációs Központot a DJN működteti. A Digitális Jólét Koordinációs Központ a Kft. önálló jogi személyiséggel nem rendelkező szervezeti egységeként működik és az együttműködés során a DJN a DJP Hálózat központi szerveként a Digitális Jólét Koordinációs Központon keresztül érintkezik az Együttműködővel, illetve az Együttműködő által működtetett DJP Ponttal.

Együttműködő:

A DJP Hálózathoz – a vonatkozó Együttműködési Megállapodás aláírásával és ezáltal a jelen ÁSZF elfogadásával – csatlakozó, a feltételeknek megfelelő DJP Pont Fenntartója.

III.

Előzmények

- 3.1.** A Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökség keretei között működtetett eMagyarország Központ koordinációs munkája után a 2017. június 8-án megjelent 127/2017. (VI.8.) Korm.rendelet és a 1308/2017. (VI.8.) Korm. határozat, valamint a Kormány 27/2020. (II. 28.) Korm. rendelete a Digitális Jólét Program végrehajtásával összefüggő egyes feladatokról, valamint a Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökségről szóló 268/2010. (XII. 3.) Korm. rendelet módosításáról szóló 127/2017. (VI. 8.) Korm. rendelet módosítása értelmében az eMagyarország Hálózat, új nevén: „Digitális Jólét Program Hálózat” a továbbiakban a Digitális Jólét Nonprofit Kft. által működtetett Digitális Jólét Koordinációs Központ koordinációja alatt, kiemelt prioritással folytatja tovább működését.
- 3.2.** A DJP Pontokként történő folyamatos működés lehetőséget biztosít a hálózatba becsatlakozott Pontokon egységes arculatú szolgáltatások nyújtására és emelt szintű szolgáltatásként a helyi speciális igények kielégítésére, civil szerveződések fejlesztésére, továbbá előfeltételét képezheti, illetve előnyt biztosíthat számos releváns pályázati program esetében.

IV.

Az együttműködés célja, tárgya

- 4.1.** A Digitális Jólét Program (DJP) és a DJP Hálózat kiemelt célja, hogy a alapvető digitális kompetenciák (digitális írástudás, infokommunikációs eszközök használata, e-közigazgatási rendszerek ismerete stb.) hiánya miatt egyetlen polgár, kisvállalkozás vagy közigazgatási tisztviselő se szoruljon ki a digitális ökoszisztémából. E célok elérésében a DJP Pontoknak kiemelten fontos szerepe van.

Az Együttműködő által működtetett DJP Pont folyamatos üzemeltetéséhez a DJN biztosítja Együttműködő részére a hatályos arculati kézikönyvben (www.djphalozat.hu) rögzített módon a DJP Hálózat arculat használatát az 5.1 pontban felsorolt kötelezettségével együtt, az Együttműködő biztosítja a DJP Pont folyamatos működését, eleget téve a jelen ÁSZF szerinti alapvető az 5.2. pontban felsorolt hálózati követelményeknek. A DJP Pont státusz lehetőséget biztosít Együttműködő számára különböző releváns kormányzati pályázati programokban történő részvételre és ehhez kapcsolódó támogatások igénylésére.

- 4.2.** A fenti célkitűzések megvalósítása érdekében a DJP Pontok és a DJN folyamatosan együttműködnek. Az együttműködésben rejlő lehetőségek kihasználása érdekében Együttműködő csatlakozik a DJP Hálózathoz a vonatkozó Együttműködési Megállapodás aláírásával, amellyel elfogadja a jelen ÁSZF-ben foglaltakat. Az együttműködés által létrejövő

hálózati működés biztosítja a polgárok számára a Digitális Jólét Program digitális kompetencia fejlesztéshez kapcsolódó szolgáltatásainak elérését.

V.

A felek kötelezettségei, vállalásai

5.1. A DJN által az Együttműködő részére nyújtott szolgáltatások:

- a) A DJP Pontok és DJP Mentorok támogatása:
 - térítésmentes szakmai felkészítéseken, szakmai (tovább)képzésekben való részvételi lehetőség biztosítása a DJP Mentorok számára,
 - hazai és EU-s pályázatokon való részvétel lehetőségének szakmai támogatása.
- b) A DJP Hálózat működtetéséhez és fenntarthatóságához állami, európai uniós és piaci források felkutatása, különösen a DJP Pontok pályázati lehetőségének bővítése érdekében.
- c) A DJP Pontoknak a digitális kompetenciák területén fennálló különbségek csökkentése érdekében a digitáliskompetencia-fejlesztés biztosítása.
- d) Digitáliskompetencia-fejlesztésre irányuló tudásbázis megosztása és folyamatos frissítése, valamint a legjobb gyakorlatok átadása a DJP Mentorok részére.
- e) A DJP Hálózat portálján lévő szolgáltatások és kommunikációs csatornák üzemeltetése, moderálása, és a jó gyakorlatok, valamint szakmai anyagok bemutatása igényhez igazítottan a DJP Hálózathoz csatlakozott Együttműködőknek.
- f) A DJP Mentorok közötti kapcsolattartás és mentori tapasztalatok megosztásának biztosítása (pl. területi, megyei és regionális szintű workshopokon, találkozókön keresztül) személyesen vagy online formában.
- g) A DJP Pont-kereső térképen a DJP Pont és alapadatai feltüntetése.
- h) A DJP Pont rendezvényeinek meghirdetése, a helyi eseményekről, rendezvényekről tájékoztatás nyújtása a DJP Hálózat honlapján.
- i) A DJP Pont önálló honlap linkjének feltüntetése a DJP Hálózat honlapján.
- j) A DJP Hálózatot népszerűsítő, és a DJP Pont kialakításához szükséges egységes megjelenés részét képező a DJP által elvárt arculati elemek biztosítása.

5.2. Az Együttműködő vállalásai:

- a) Olyan helyszín biztosítása, ahol a DJP Pont folyamatosan, a hatályos jogszabályok által meghatározott biztonsági előírásoknak megfelelően üzemelhet, és amely bárki számára (a nyitvatartási időben) korlátozás nélkül megközelíthető.
- b) A DJP Ponton jól látható helyen kihelyezi a DJP Pont hatályos arculati kézikönyvében leírtaknak megfelelő DJP Pont információs táblát, valamint kifüggeszti a nyitvatartás időtartamára vonatkozó tájékoztatást, a DJP Mentor nevét, elérhetőségét, az általa nyújtott ingyenes szolgáltatásokat, valamint a térítésköteles szolgáltatásokat és azok díjait.
- c) Legalább egy fő DJP Mentort biztosít, akinek részvételéről gondoskodik a DJN által szervezett szakmai felkészítéseken, továbbképzéseken, találkozókön.
- d) Gondoskodik térítésmentes mentori szolgáltatás nyújtásáról, a polgárok részére az alapvető digitális kompetenciák fejlesztéséről.
- e) Rendszeres és eseti adatszolgáltatást biztosít a DJN részére.
- f) Az 5000 fő lakosszám feletti településeken minimum heti 15 óra, 5000 fő alatti települések esetében heti 10 óra nyitvatartási időt biztosít, a helyi igényeknek megfelelő beosztásban, amelyet az Együttműködő a honlapján és/vagy az intézmény bejáratánál elhelyezett tájékoztató felületen nyilvánossá tesz.
- g) Az állampolgárok részére internet-használati szolgáltatás nyújtása (a világhálózhoz csatlakozás lehetőségének biztosítása) a nyitvatartási időben.
- h) A DJP Pont tevékenységéről kiadott tájékoztatásában, valamint média megjelenései során, a különböző rendezvényeken, kiadványokon, promóciós reklám- és PR anyagokon lehetőség szerint a DJP logó használata és a DJP-vel való együttműködés tényének ismertetése.
- i) A támogatásból beszerzett eszközök és használati tárgyak, valamint az arculati elemek, rendeltetésszerű használata.
- j) A DJP Pont fenntartója köteles a DJP Mentor számára, évente legalább egy alkalommal a Mentor részvételét biztosítani a DJP Hálózathoz kapcsolódó szakmai találkozókön, konferenciákön.
- k) Rendelkezik a szolgáltatások nyújtására alkalmas internetes hozzáféréssel.

VI.

Együttműködő vállalásainak ellenőrzése

6.1. A jelen ÁSZF 5.2. pontjában foglalt vállalások teljesítését a DJN által működtetett Digitális Jólét Koordinációs Központ, a DJP Hálózat szakmai felügyeletét ellátó állami szerv, vagy az általa delegált személy – bármikor ellenőrizheti a megadott nyitvatartási idő alatt. Ennek keretében az ellenőrzést végző szervezet vagy személy jogosult nyitvatartási időben helyszíni ellenőrzést tartani, a DJP Pont működését segítő eszközök rendelkezésre állását megvizsgálni, és a DJP Pont működtetésében részt vevő személyek kötelesek az ellenőrzést végző személy munkáját segíteni, részére az ellenőrzéshez szüksége információkat megadni. Együttműködő kijelenti, hogy az ellenőrzéshez hozzájárul, tudomásul veszi, hogy köteles az ellenőrzést tűrni és annak gyakorlása feltételeit biztosítani.

VII.

A kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezések

7.1. A DJN, valamint Együttműködő között a jelen ÁSZF-el illetve az Együttműködési Megállapodással összefüggő valamennyi kommunikáció csak írásban (akár elektronikusan aláírt dokumentumban) teljesíthető joghatályosan, a másik félnek az Együttműködési Megállapodásban megjelölt címére vagy az ettől eltérő, később ugyancsak írásban közölt címre történő értesítés megküldésével. Az értesítéseket a felek e-mail formájában vagy cégkapun keresztül is elfogadják egymástól, kivéve az ÁSZF 9.4, 9.5. pontjaiban foglalt, valamint azon eseteket, amikor a DJN más közlési módot kér. Postai úton történő közlés esetén a küldeményt ajánlott tértivevényes levélként kell a másik fél részére megküldeni a kapcsolattartó személy Együttműködési Megállapodásban megjelölt postacímére.

Együttműködő valamennyi, a DJN-nek címzett írásbeli küldeményen (levél, e-mail üzenet) – függetlenül annak formájától – köteles az Együttműködési Megállapodás számát is feltüntetni, ennek hiányában írásbeli közlése nem minősül joghatályosnak. A DJN a Közreműködő részére szóló iratokat – az 9.5. pontban foglalt kivételekkel – e-mailen jogosult továbbítani.

7.2. Az ajánlott-tértivevényes postai küldeményt a kézbesítés megkísérlésének napján kézbesítettnek kell tekinteni, ha a címzett az átvételt megtagadta. Ha a kézbesítés azért volt eredménytelen, mert a címzett az iratot nem vette át (az a feladóhoz „nem kereste” jellel érkezett vissza), az iratot – az ellenkező bizonyításáig – a postai kézbesítés második megkísérlésének napját követő 5. munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni. E-mail esetén az automatikusan generált válaszüzenetben, illetve a címzett számítógépén történő megjelenítés időpontjaként a feladó részére visszaérkezett e-mail visszaigazolásban feltüntetett időpont minősül.

- 7.3.** A DJN jogosult úgy tekinteni, hogy Együtműködő tudomásul vette és elfogadta a részére megküldött iratban foglaltakat, amennyiben arra a 7.2. pont szerinti kézbesítést követő 8 napon belül nem érkezett részéről észrevétel vagy kifogás.
- 7.4.** Amennyiben az Együtműködőnek az Együtműködési Megállapodásban vagy annak mellékleteiben közölt adataiban változás következik be, azt köteles haladéktalanul e-mailben bejelenteni a DJN részére a djph.szerzodes@djnkft.hu mail címen az Együtműködési Megállapodás 3 sz. mellékletének kitöltésével és csatolásával. A bejelentés megtételéig az Együtműködési Megállapodásban feltüntetett adatokat kell hatályosnak tekinteni és ez esetben a DJN az Együtműködő részére továbbítandó küldeményeit az Együtműködési szerződésben megjelölt címre jogosult megküldeni. A bejelentés elmulasztásából eredő kárért a DJN nem felel.
- 7.5.** Együtműködő a DJN-nek címzett postai-, illetve e-mail értesítéseit a DJN Együtműködési Megállapodásban megjelölt postacímére és e-mail címére küldheti meg joghatályosan, melyben feltünteti az Együtműködési Megállapodás számát. A postacím vagy e-mail cím esetleges megváltozásáról a DJN az Együtműködőnek küldött e-mailben, valamint a DJP Program hivatalos honlapján elhelyezett közleménnyel értesíti Együtműködőt.

VIII.

Adatkezelés

- 8.1.** Az Együtműködési Megállapodás aláírásával Együtműködő tudomásul veszi és egyben hozzájárul ahhoz, hogy neve, az Együtműködési Megállapodás megkötésének, és a DJP Hálózathoz történő csatlakozás ténye, a DJP Pont elérhetősége nyilvánosságra hozható. Együtműködő kifejezett hozzájárulását adja ahhoz, hogy az Együtműködési Megállapodás teljesítése során közölt személyes, valamint a különleges adat fogalma alá nem eső adatokat a DJN, illetve annak működtetője közérdekű adatként tartsa nyilván és kezelje, beleértve ezen adatok releváns felhasználás céljából harmadik személyek részére történő továbbítását is.

8.2. Együttműködő kijelenti, hogy az információs önrendelkezési jogról és az információ szabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény, valamint a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendeletének (2016. április 27.) előírásainak megfelelően a DJP Pont fenntartásáért felelős, illetve a működtetésében résztvevők személyes adatainak a DJN által történő feldolgozásához (ideértve ezen adatok tárolását, harmadik fél részére történő továbbítását a jelen együttműködéshez, illetve a DJN működéséhez, feladatellátásához kapcsolódóan) a Digitális Jólét Program megvalósulásáig kifejezetten hozzájárul. Ennek alapján Együttműködő, mint adatkezelő kijelenti és szavatolja, hogy ezen személyes adatok fentieknek megfelelő kezelése az irányadó, mindenkor hatályos jogszabályoknak megfelel és jogszerű, az érintettek hozzájárulásával történik, az általa átadott adatok kezelésére megfelelő joggalappal rendelkezik.

IX.

Az Együttműködési Megállapodás és a Digitális Jólét Program Hálózat részeként történő működés hatálya, megszűnése

9.1. Az Együttműködési Megállapodás a jelen ÁSZF-ben rögzített feltételekkel Együttműködő és a DJN között annak mindkét fél által történő aláírásával jön létre és lép hatályba. Együttműködő e naptól kezdődően jogosult az 5.1. pont szerinti, DJN által nyújtott szolgáltatások igénybevételére, és e naptól kezdődően terhelik az ÁSZF – különösen, de nem kizárólagosan annak 5.2. pontja – valamint az Együttműködési Megállapodás szerinti kötelezettségek.

- 9.2.** Az Együttműködési Megállapodás határozatlan időtartamra szól azzal, hogy az annak részleteit szabályozó ÁSZF-et a DJN jogosult felülvizsgálni és egyoldalúan módosítani. A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt ÁSZF-et köteles a DJN a Digitális Jólét Program hivatalos honlapján közzétenni, valamint az esetleges – az Együttműködő számára kedvezőtlen – módosításokról Együttműködőt e-mailben értesíteni.
- 9.3.** Együttműködő a 9.2. pont szerinti e-mail értesítést követő 8 napon belül jogosult az Együttműködési Megállapodást a DJN részére címzett ajánlott-tértivevényes levéllel, írásban, vagy elektronikusan aláírt dokumentum útján felmondani. A felmondási idő ebben az esetben 8 nap, melynek tartama alatt az ÁSZF Együttműködő számára a módosítás előtti rendelkezései az irányadók. A joghatályos felmondás a felek közötti Együttműködési Megállapodást és együttműködést a felmondási idő lejártá napjával megszünteti. Az ÁSZF Együttműködő számára a módosítás a honlapon történő közzétételét, illetve az e-mail értesítést követő 15. napon lép hatályba azon együttműködőkkel szemben, akik a módosításról szóló e-mail-értesítést követő 8 napon belül nem éltek a fentiek szerint az Együttműködési Megállapodás felmondására vonatkozó jogosultságukkal.
- 9.4.** Egyebekben Szerződő felek jogosultak a másikkal intézett ajánlott-tértivevényes levélben, vagy elektronikusan aláírt dokumentum útján az Együttműködési Megállapodást 30 napos határidővel, indokolás nélkül felmondani.
- 9.5.** Súlyos szerződésszegés esetén a DJN az Együttműködőhöz intézett ajánlott-tértivevényes levélben, vagy elektronikusan aláírt dokumentum útján jogosult az Együttműködési Megállapodást – a szerződésszegő magatartás megszüntetésére irányuló írásbeli felszólításban biztosított, legfeljebb 8 napos határidő eredménytelen leteltét követően – azonnali hatállyal felmondani.
- 9.6.** Az Együttműködési Megállapodás tekintetében súlyos szerződésszegésnek minősül különösen, ha Együttműködő az ÁSZF 5.2. pontjaiban foglalt bármely kötelezettségét megszegi, továbbá, ha Együttműködő (illetve fenntartója) ellen végrehajtási, csőd-, vagy felszámolási eljárást kezdeményeznek.

X.

Vegyes rendelkezések

- 10.1.** A jelen ÁSZF-ben, valamint az Együttműködési Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, valamint a hatályos magyar jogszabályok rendelkezéseit kell alkalmazni.
- 10.2.** Az esetleges jogviták felmerülése esetén a DJN és az Együttműködő köteles megkísérelni a vita tárgyalásos rendezését. Ennek sikertelensége esetén a Felek bírósághoz fordulhatnak.
- 10.3.** Nem minősül jogról való lemondásnak, ha a DJN vagy az Együttműködő az őket, a jelen ÁSZF szerint megillető bármely jog vagy jogorvoslat gyakorlását elmulasztja, vagy azt késedelmesen gyakorolja.
- 10.4.** Ha a jelen ÁSZF bármely rendelkezése jogellenes, érvénytelen vagy végrehajthatatlan vagy azzá válik, az a többi rendelkezés jogszerűségét, érvényességét vagy végrehajthatóságát nem befolyásolja és nem akadályozza.
- 10.5.** Amennyiben bármely jogszabály, vagy hatósági rendelkezés, vagy ezen szabályok értelmezésének és alkalmazásának változása, vagy a költségvetési és gazdasági körülmények változása folytán a DJN által az Együttműködő részére nyújtott 5.1. pontban felsorolt szolgáltatások költségei az előre kalkulált és rendelkezésre álló forrásokat oly mértékben meghaladnák, hogy az eredeti formájában már nem lenne finanszírozható, úgy a DJN jogosult jelen ÁSZF-et egyoldalúan a 9.2. pontban foglaltakon túlmenően módosítani, elsősorban az általa nyújtott szolgáltatások tartalmát a jelen ÁSZF 9.2. pontjában foglalt értesítési kötelezettsége mellett.
- 10.6.** A DJN nem vállal semminemű felelősséget az Együttműködő tevékenységéért és a DJP Pont működtetéséért. Együttműködő köteles beszerezni minden olyan engedélyt, illetve hozzájárulást, mely esetlegesen az 5.2. pontban vállalt kötelezettségei teljesítéséhez elengedhetetlenül szükséges.

Kelt: Budapest, 2021.10.13.

A DJP Pont adatai	
megnevezése:	Vágfalvi Ottó Művelődési Ház, Könyvtár és Turisztikai Központ
címe:	8184 Balatonfüzfő, Bugyogó-forrás u. 12.

DJP Mentorok adatai

Szám.	Mentor neve	Mentor ID száma (DUKK tölti ki!)	Mentor e-mail címe	Mentor telefonszáma	Mentorképzés típusa	Képzés éve
1	Fehér Péter		feherpeter84@gmail.com	06203170770	Igen	
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

Eszközök adatai

A működőképessé és rendelkezésre álló eszköz megnevezése		Eszköz típusa	Darabszám	Operációs rendszer típusa (*ahol releváns kérjük kitölteni)
1	PC	DESKTOP-LAPTOP, Intel(R) Core(TM) i5-6	4	Windows 10 Pro
2	Monitor	LG FULL HD 24M38D	4	
3	Laptop	DELL INSPIRON 3521	1	Windows 8
4	Nyomtató			
5	Szkenner			
6	Multifunkciós eszköz	KONICA MINOLTA BIZHUB C227	1	
7	Fénymásoló			
8	Projektor	EPSON	1	
9	Digitális fényképezőgép			

10	Okostelefon		
11	Tablet		
12	Egyéb		

Rendszergazdai támogatás van? (igen/nem)*	Igen
---	------

Internetre vonatkozó adatok:	
Sávszélesség	
letöltési	88.9
feltöltési	31.1
Beltéri Wi-Fi (van/nincs)*	Van
Külséri Wi-Fi (van/nincs)*	Nincs
Internet szolgáltató neve	VODAFONE

Egyéb adatok:	
KRESZ tábla (van/nincs)*	Nincs
Homlokzati tábla (van/nincs)*	Nincs
Informatikai képzésre alkalmas terem (van/nincs)*	Van
Terem befogadóképessége	20
Saját honlap címe (ha van)	https://fuzformuv/haz.hu/

Nyitvatartás (től-ig):	
Hétfő	8.00-16.00
Kedd	
Szerda	8.00-16.00
Csütörtök	10.00-18.00
Péntek	8.00-16.00
Szombat	9.00-12.00 (piros héten)
Vasárnap	

Megjegyzések, egyéb információk



IGAZOLÁS

Ezt az elektronikus dokumentumot az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII.19.) Korm. rendelet alapján nyújtott azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés (AVDH) központi elektronikus ügyintézési szolgáltatás keretében a NISZ Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt. – mint szolgáltató – elektronikus bélyegzővel és időbélyegzővel látta el.

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 325. § (1) bekezdés g) pontjában foglaltaknak megfelelően az azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatás keretében hitelesített dokumentum teljes bizonyító erővel rendelkezik.

A szolgáltatásra vonatkozó részletes tájékoztató elérhető a szolgáltató honlapján: https://magyarorszag.hu/szuf_avdh_feltoltes.

A szolgáltató a Központi Azonosítási Ügynökön (KAÜ) keresztül elérhető azonosító szolgáltatást vette igénybe annak megállapítására, hogy a **csatolt eredeti elektronikus dokumentum SZANYI SZILVIA ügyféltől származik.**

Az azonosítás időpontja: 2022.02.18. 12.53.11

Az azonosított ügyfél adatai:

Születési név:	SZANYI SZILVIA
Születési hely:	VESZPRÉM
Születési dátum:	1969.05.19.
Anyja neve:	TAKÁCS LENKE

Ez az elektronikus dokumentum két, egymástól elválaszthatatlanul összetartozó részből, az eredeti dokumentumból és záradékból áll. Az Igazolás című jelen záradék az eredeti elektronikus dokumentum csatolt melléklete. A záradék olvasható szöveges formában rögzíti az eredeti dokumentum hiteles elektronikus aláírással való ellátásának körülményeit és az ezzel kapcsolatos egyéb adatokat.

A szolgáltató elérhetőségei

Telefon: Magyarországról: 1818 Külföldről: +36 1 550 1858
Honlap: https://magyarorszag.hu/szuf_avdh_feltoltes E-mail: ekozig@1818.hu
Webchat: <https://webchat.opennet.hu/ekozigazgatas/?ref=ekozig>
Hibabejelentés az év minden napján 0-24 óra között lehetséges

